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**1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce byla analýza vývoje statutu dánských autonomních území Grónska a Faerských ostrovů se specifickým důrazem na vnitropolitický vývoj v obou vnitrostátních politických systémech. Tento cíl byl naplněn.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, podíl vlastní práce, množství a kvalita zdrojů, vhodnost příloh)**

Práce je logicky strukturována. Protože je zacílena jako analytická studie, nevychází autor z teoretických konceptů či pozic a soustřeďuje se na různé dimenze spojené s autonomií zkoumaných celků. Práce je dostatečně rozsáhlá, dílčí kapitoly jdou do dostatečné hloubky studia, opírá se o relevantní a rozsáhlý korpus odborných zdrojů mezinárodní provenience. Je doplněna témat deseti vhodnými přílohami.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, odkazy na zdroje, grafická úprava)**

Jazykový projev autora je dobrý, jen v několika případech nacházíme drobné stylistické nedostatky. Citace a odkazy jsou řádně vyznačeny, grafická úprava textu je rovněž uspokojivá.

**4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)**

Předložený text je zdařilou bakalářskou prací. Student dobře kombinuje metodu jednopřípadové studie a komparace v synchronní i diachronní podobě. Opakovaně oceňuji rozsáhlou a mezinárodní bibliografii. I když práce vznikla v rámci programu Mezinárodní vztahy, poradil si zcela uspokojivě i s analýzou vnitropolitických procesů; práce tak nabyla transdisciplinárního charakteru. V zásadě jí nemám co vytknout, snad až dvě tři pasáže s ne zcela jasnou stylistikou, ale to je jistě marginální.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)**

Dala by se u faerských a zejména grónských politických subjektů vysledovat vazba na externí donátory finanční či ideové? Jinými slovy, neskrývá se např. za deklarovanou snahou o prosazení nezávislosti či větší autonomie na Dánsku snaha o obrat k jinému dominantnímu aktérovi? V práci jste uvedl celou řadu korupčních afér a dalších finančních machinací v grónských stranách, lze si tedy představit i „korupci“ ze strany USA, ČSL či jiného aktéra?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Výborně
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