

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Pedagogická fakulta**  
**katedra českého jazyka a literatury**

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**posudek oponenta**

**Práci předložila: Anna Kastlová**

**Název práce: Rozvoj grafomotoriky u žáků 1. ročníku**

**Hodnotitel: PhDr. et Mgr. David Franta**

**1. CÍL PRÁCE:** Cílem této magisterské diplomové práce bylo popsat grafomotoriku a problémy u žáků ZŠ vyplývající z nedostatečných grafomotorických kompetencí. Praktická část přináší 25 vlastních návrhů grafomotorických cviků. Vlastní fotografie vhodně doplňují text celé práce – zvláště názorné jsou fotografie rozličných druhů úchopů. Cíle diplomové práce byly splněny.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ A KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Autorka je obeznámená se základní odbornou literaturu k danému tématu, literaturu umí navíc citovat a odkazovat na ni ve vlastním textu. Téma zpracovala diplomantka se zájmem a porozuměním.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** Diplomová práce je velmi dobře vystavěna a jazykově ztvárněna, takže splňuje všechny nároky kladené na odborný kvalifikační text. Citační norma je v pořádku, jen na s. 12–13 mi chybí odkaz na konkrétní stránku z Komenského díla *Informatorium školy mateřské*, kde má být – podle autorky diplomové práce – uveden věk 6 let jako věk vhodný k nástupu do školy, protože je dostatečně rozvinuta CNS – takové tvrzení se mi zdá nevěrohodné. Z jazykových prohrěšků lze zmínit např. chybějící interpunkci: *témat[,] jako jsou* [s. 5]; záměnu adjektiva dějového za adjektivum účelové: *kreslicí potřeby > kreslicí* [s. 24]; spojovník místo pomlčky: *5-7 cm, 2-3 kg atd. > 5–7 cm, 2–3 kg*.

**4. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**  
Do kterého věku podle Vás je ještě možné přeučit žáka/studenta na vhodnější úchop psacího náčiní?

**5. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:** Práci hodnotím jako „výbornou“.

V Klatovech dne 28. července 2021

Podpis:

*Souhlasí s originálem*

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra českého jazyka a literatury

*J. Winkler*