

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Dominika Seidlová

**Název práce: Homoparentalita**

---

**Oponoval** (*u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě*): Tomáš Kobes

**1. CÍL PRÁCE** (*uvedte, do jaké míry byl naplněn*):

Cílem práce je ukázat, jak se homosexuální muži stávají rodiči a jaké problémy jsou s utvářením jejich rodiny spojeny (srov. s. 6). Vzhledem k takto rozvrženému cíli Dominika Seidlová realizovala polostrukturované rozhovory s gay rodiči, na jejichž základě se snaží přiblížit problémy, kterým musí čelit gayové jakožto rodiče. Takto rozvržený cíl se podařilo Dominice Seidlové naplnit.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Z hlediska obsahového zpracování je práce rozdělena na teoretickou a analytickou část. V teoretické části je představen problém homoparentálních rodin v právním kontextu a v rozdílu mezi lesbickými a gay rodinami. Ve srovnání s lesbickými rodinami je gay rodičovství náročnější a Dominika Seidlová upozorňuje, že částečně dochází i k jeho institucionální diskriminaci. Teoretická část se dominantně opírá o české tituly a zahraniční literaturu spíše přehlíží. Vyhýbání se cizojazyčným textům, v nichž je daný problém široce diskutován, považuji za hlavní slabinu této práce. Jejich zohlednění by práci velmi výrazným způsobem zkvalitnilo nejen na úrovni teorie, ale také v případě analýzy. Ta obsahuje základní témata a problémy, která byla respondenty akceptována v případě gay rodičovství jako podstatná. Zjištění jsou průkazná a na jejich základě je možné porozumět problémům spojeným s gay rodičovstvím.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Práce se vyznačuje standardním citačním územ. Kapitoly jsou logicky a přehledně členěny.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Práce zpracovává sociologicky relevantní téma. Za její silnou stránku považuji tematizaci gay rodičovství. Za slabou stránku především nedostatečné zohlednění tématu v cizojazyčné literatuře.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*)

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji vzhledem k uvedené slabině hodnotit známkou dobře.

Datum: 20. 5. 2022

Podpis: