

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Kilián Sieber

Název práce: Život s kočkou

Oponoval (*u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě*): Tomáš Kobes

1. CÍL PRÁCE (*uvedte, do jaké míry byl naplněn*):

Cílem práce je popsat vytváření vztahu mezi člověkem a kočkou. V tomto směru se Kilián Sieber rozhodl zaměřit na to, jakými způsoby jsou kočky korporovány do lidské společnosti, ale také na to jak je člověk korporován do společnosti koček, či přesněji jakými způsoby jsou při soužití člověka s kočkou vynucovány pravidla na kočce, ale také jak si kočka vynucuje pravidla u lidského společníka. Takto rozvržený cíl se podařilo naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Z hlediska obsahového zpracování je práce rozdělena na dvě stěžejní části. V první se věnuje vymezení tématu mezidruhových vztahů v rámci *multispecies ethnography*. Zde vychází především z textů od Donny Haraway a Mateie Candeie. Od něho přebírá pro práci klíčové termíny *engagement* (*zapojení*), *detachment* (oddělení/odpoutání) a *inter-patience* (vzájemná trpělivost) a hlásí se k ambici redefinovat vztah jako centrální pojem sociologie či sociálních věd. Zde není důležitá intencionalita, stejně tak jednoduchý symbolický interakcionismus, redukuje interakci pouze na její symbolickou složku a naopak do centra pozornosti staví Candeou propagovaný symbiotický model popisovaný zmíněnými termíny *engagement* a *detachment*. Na základě toho se Kilián Sieber ptá, jakou roli hraje komunikace ve vztahu člověka a kočky, o jakou komunikaci vlastně jde, a zda lze u chovatelů koček identifikovat Candeův přístup *engagementu* a *detachmentu*. Zodpovězení je součástí druhé části práce opírající se o rozhovory s chovateli koček. Ta je rozdělena do tematických částí přibližujících způsoby utváření vztahu mezi kočkou a člověkem. Vlastní zjištění jsou zajímavá a vzhledem k cíli práce průkazná. Na jejich základě čtenář získá velice dobrý vhled do problému utváření vztahu mezi člověkem a kočkou.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Práce je přes náročnost na porozumění jednotlivých termínů psána srozumitelným a čtivým jazykem. Vyznačuje standardním citačním územím. Kapitoly jsou logicky a přehledně členěny.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Práce svým rozsahem a kvalitou zpracování přesahuje parametry bakalářské práce. Má hned několik silných stránek. První z nich je téma práce, které je zpracována za využití aktuální a na porozumění velmi obtížné cizojazyčné literatury. Druhá spočívá ve výzkumu, ve kterém Kilián Sieber ukázal, jak se mnohdy složité koncepty dají elegantně převést do výzkumu a na jejich základě zpřístupnit dané téma v konkrétních souvislostech. Poslední silnou stránkou je vlastní text práce, který je navzdory náročnosti daných konceptů psán srozumitelným a čtivým způsobem. Po drobném přepracování by se text zasloužil publikování.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou výborně.

Datum: 20. 5. 2022

Podpis: