

## Protokol o hodnocení Diplomové práce

**Název práce: Hodnocení ve výtvarné výchově na 1. stupni**

**Práci předložila studentka: Petra Korčíková**

**Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ**

**Posudek vedoucí práce: PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.**

### 1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

*Cíl práce byl zcela naplněn – diplomantka se věnovala tematicce hodnocení v praxi výtvarné výchovy na 1. stupni ZŠ. Velice svědomitě pojednala tuto problematiku po stránce teoretické a následně realizovala výzkumnou sondu ve vlastní školní praxi.*

### 2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

*Diplomantka se pokusila porozumět širokým východiskům současné výtvarné výchovy, věnovala se problematice hodnocení i v dějinách výtvarné výchovy, problematice hodnocení v obecně pedagogickém duchu. Rozpoznala, že pokud se zabývá problematikou hodnocení ve výtvarné výchově na 1. stupni, je nutné, aby se sama dobře zorientovala v soudobých parametrech výtvarné výchovy, vzdělávacích cílech a obsazích i možnostech jejich realizace. Porozuměla tématu formulování výtvarných úloh a následně jejich hodnocení. Snažila se pojmenovat také alternativní možnosti hodnocení ve výtvarné výchově, přemýšlela, jak si poradit s hodnocením tvořivosti ve výtvarné výchově. Zjistila, že zvolená problematika hodnocení je složitá, dokonce může mít hluboký vliv na samotnou osobnost dítěte a jeho psychiku.*

*V rámci empirické části zrealizovala výzkumné šetření ve vlastní výukové praxi. Dodržela veškeré výzkumné kroky a zdárně se vyrovnala s problematikou výzkumu ve výtvarné výchově. Bohužel je patrné, že si diplomantka ještě potřebuje prohlubovat vlastní profesní kompetence v oblasti výtvarné výchovy, a to především v oblasti přípravy kreativních výtvarných úloh pro žáky a praktické tvorby. Ačkoliv je výzkumná sonda realizována opět zodpovědně a její závěry jsou využitelné ve školní praxi, samotné úlohy by bylo možné značně*

*prohloubit a umožnit žákům více prostoru pro tvořivost i uplatnění vlastní osobnosti, výtvarně tvorbu rozvinout.*

### **3. Formální náležitosti**

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

*Diplomantka ve snaze porozumět množství odborných informací a svědomitě se zorientovat v dané problematice se dopouští drobných citačních nepřesností, ne všechny publikace citované pod čarou vkládá do seznamu literatury. Na stranu druhou kreativně a s porozuměním pracuje s odbornými zdroji, které vždy uvádí. Jazykový projev P. Korčíkové je vyspělý, kultivovaný a dobře srozumitelný. Práce je přehledně členěna a doplněna obrazovým materiálem.*

### **4. Původnost práce**

Hodnocené dílo prošlo/neprošlo\* databází Theses v modulu IS/STAG

(\*nehodící se škrtněte.)

*Datum kontroly: 7. 6. 2022*

*Datum posouzení: 7. 6. 2022*

*Počet podobných dokumentů: 16*

*Nejvyšší míra podobnosti: 3%*

### **5. Stručný komentář hodnotitele**

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

*Práce vyniká zaujetím pro tematiku hodnocení ve školní praxi a pečlivou snahou o zmapování této problematiky. Je solidně teoreticky zpracována, strukturována a je patrné, že P. Korčíková se nespokojila s prvoplánovým uchopením, nýbrž problematiku analyzuje z více stran a uvědomuje si, jak jednotlivé didaktické kategorie vzájemně souvisí. V empirické části pak opět velice svědomitě rozpracovala didaktickou strukturu i výzkum. Zatím diplomantka nové teoretické poznatky a zjištění nedokáže zcela aplikovat ve školní praxi.*

### **6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě**

(max. 3):

*Jakým způsobem se pokusíte ve své budoucí školní praxi začleňovat kreativitu do výtvarných úloh?*

*Které formy hodnocení chcete nadále ve školní praxi využívat?*

*V čem bylo možné ještě výzkumné šetření prohloubit?*

### **7. Navrhovaná známka**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

***Velmi dobře***

**Datum: 6. 6. 2022**

**Podpis: PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.**