

# Protokol o hodnocení

## Diplomové práce

**Název práce: V mém životě**

**Práci předložila studentka: Alžběta Huclová**

**Studijní obor: Učitelství výtvarné výchovy pro střední školy a ZUŠ (komplet)**

**Posudek oponenta práce: MgA. Aleš Zapletal Ph.D.**

### 1. Cíl práce

(uved'te, do jaké míry byl naplněn):

*Cílem práce bylo vytvořit fotografický cyklus inspirovaný dokumentární tvorbou a akcentující osobní prožívání. Součástí této práce má být i teoretická část a návrhy vyučovacích projektů na stejné téma. Všechny tyto vytyčené úkoly autorka splnila výborně a originálním způsobem.*

### 2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

*Všechny součásti odevzdané práce mají vysokou míru originality a samotná praktická část je suverénním autorským počinem. Vykazuje dlouhodobou práci a autentický zájem o zvolené téma. Autorka svou fotografickou sérii v průběhu několika let promýšlela i prakticky testovala na konkrétním místě. Během této doby také naznačila více alternativ zpracování svého tématu, vyzkoušela více fotografických stylizací i formátů prezentace. Výsledně zvolená forma černobílých fotografií, autorských knih a instalace je celistvá a zralá.*

*Teoretická část je robustní a dobře čtenáře situuje do kontextu dokumentární fotografie a jejích současných specifik. Autorka rozumí zvolené odborné literatuře a dokáže z ní dobře citovat, či parafrázovat.*

*Oceňuji také pasáž samostatně věnovanou Alzheimerově chorobě a jejím uměleckým reflexím. Nejde o samoučelné prezentování specifik zvoleného tématu. Alzheimerova choroba se zde stává komplexní metaforou života i tvorby.*

### **3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce**

*Série autorských knih, a jejich materiálních transformací, sestávajících z dlouhodobě nashromážděných fotografií a návrhy instalačních řešení. Jak bylo řečeno, výsledná forma je promyšlená a působí profesionálním dojmem.*

### **4. Formální náležitosti**

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

*Textová část diplomové práce se mi dobře četla a obohatila mne o nové podněty a informace. Dobře se v ní orientuje. Zvolené obrazové přílohy mají jednotný a přehledný formát. S literaturou je pracováno správným způsobem, autorka vhodně kombinuje poměrně náročné teoretické koncepce (Roland Barthes, simulakrum apod.) s citacemi poezie a filozoficko-náboženskými idejemi (buddhismus, prázdnota, antiesencialismus).*

### **5. Stručný komentář hodnotitele**

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

*Jak je asi patné z mých předešlých komentářů, práci považuji za výbornou a přesahující běžnou úroveň magisterských prací v daném studijním zaměření. Autorka nezůstává u samotné dokumentární fotografie, nespokojuje se s exhibicí dobře zvládnutého řemesla. Toto médium naopak dekonstruuje formou pomlky (prázdné stránky v jejích autorských knihách) a rozkladu (opalování a pálení knih).*

*Finální prezentace ve formě knih a jejich zbytků silně evokuje melancholii, úzkost, ale i možné osvobození asociované s nástupem duševní choroby a odchodem ze světa.*

### **6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě**

(max. 3):

*Jak jste prožila závěrečnou fázi vzniku díla – opalování a pálení knih?*

### **7. Navrhovaná známka**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

**Výborně**

**Datum: 6. 6. 2022**

**Podpis: MgA. Aleš Zapletal Ph.D.**