

Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce: **Bc. Tereza NOVÁKOVÁ**

Název práce: **METODA CLIL VE VÝUCE FYZIKY NA ZÁKLADNÍ ŠKOLE**

Splnění bodů zadání

úplně

Formální úroveň

Průměrné

Práce s literaturou

Průměrné

Slovní hodnocení

Bc. Tereza Nováková zpracovala diplomovou práci zaměřenou na využití metody CLIL ve výuce fyziky na ZŠ. Téma je to vysoce aktuální a zajímavé, autorka navíc využívá své erudice v této oblasti související s její aprobací Aj-Fy. Práce má nadprůměrný rozsah i úroveň, splňuje všechny formální náležitosti dané vyhláškou a kontrola pomocí antiplagiátorského systému neprokázala podezřelou shodu s jinými dokumenty.

Diplomová práce je tvořena celkem 10 kapitolami, přičemž po jasně formulovaném Úvodu následuje kvalitně zpracovaná historie jazykové výuky na území ČR. Následuje přehled metody CLIL opřený především o příručku autorek Benešové a Vallin a stručný souhrn aktuálního stavu v oblasti využití CLIL ve výuce fyziky. Zde se autorka omezuje pouze na výčet již existujících přístupů, trochu mi chybí hlubší analytický pohled na toto téma. Bezprostředně navazující kapitola 4 se týká materiálů vhodných pro výuku pomocí metody CLIL. Těžištěm práce jsou nesporně kapitoly 5 a 6 zahrnující detailní popis 13 lekcí realizovaných autorkou za pomoci metody CLIL v 6. - 9. ročníku ZŠ. Nechápu rozdělení do dvou kapitol (kap. 6 je bez nadpisu, pravděpodobně se jedná o nedopatření při číslování). Lekce jsou však zpracovány velmi kvalitně v souladu s metodickými doporučeními z textu Benešové a Vallin, oceňuji rovněž pečlivou reflexi hodiny na konci každé podkapitoly. Za velmi vhodné pokládám to, že jedna z lekcí byla vyzkoušena hned ve třech třídách a autorka porovnává svoje zkušenosti z jednotlivých hodin.

Kapitola 7 je věnována zhodnocení využití metody CLIL, kde je třeba ocenit autorčin racionální přístup a střizlivé vyhodnocení všech pozitiv a negativ včetně poučení do budoucna. Smyslu kratičké kapitoly 8 nazvané Zkušenosti očima pedagogů příliš nerozumím, myslím, že obsah není jasně koncipován a není patrné, co zde autorka chtěla vlastně říci. Naopak chválím přehled základních frází a pojmů z hodin v kapitolách 9 a 10 i jasně formulovaný Závěr. Po formální stránce je práce zpracována na slušné úrovni, občasné překlepy či drobné gramatické nepřesnosti nejsou na škodu čitelnosti, autorka se až na drobné výjimky vyjadřuje jasně a zřetelně. Výhradu mám k nekonzistenci v práci s literaturou, kde autorka v kapitolách 3 a 4 užívá odkazování pomocí poznámek pod čarou a takto cituje i články v recenzovaných periodikách. Většinu z nich poté již nezařazuje do závěrečného seznamu literatury, u některých je však užito jak odkazování pod čarou, tak i klasická citace v závorce dle normy ISO (s uvedením v závěrečném přehledu, který také není zpracován zcela konzistentně). Další drobné výhrady k textu jsou uvedeny níže v části Dotazy k práci.

Navzdory tomu však hodnotím předloženou práci jednoznačně pozitivně. Z autorky je patrné velké zaujetí tématem, na kterém odvedla obrovský kus práce. Přínos práce pro praxi autorky i pro výuku fyziky metodou CLIL pokládám za nesporný. Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm výborně.

Dotazy k práci

1) Na s. 36-37 stručně popisuješ dotazník rozdaný žákům před výukou pomocí CLIL. Výsledky jsou však komentovány jen velmi povrchně, ačkoliv by mohly být zajímavé. Bylo by možné toto rozebrat více? Speciálně by mi zajímaly odpovědi žáků na položku 6 (5 anglických slovíček spojených s fyzikou) a to, zda zde byly patrné rozdíly mezi ročníky.

2) Na s. 40 popisuješ zajímavý pokus s plechovkami na nakloněné rovině. Myslím si, že zde může hrát zásadní roli rotace plechovky a odlišnost v momentech setrvačnosti plné a prázdné plechovky, což jsou témata nad rámec ZŠ fyziky. Mohla bys vysvětlit, jak ses s tímto problémem vypořádala a co jsi vlastně od pokusu očekávala za výsledky? Také by mě zajímal Tvůj komentář k poznámce na s. 40 "0,5 je z důvodu ZZE". Jak je to myšleno?

3) Na straně 105 v Závěru uvádíš, že největší přínos práce spatřuješ v propojení CLIL s učebnicemi Vividbooks. V reflexích jednotlivých hodin ani celkovém zhodnocení se však tomuto prakticky nevěnuješ. Mohla bys uvést, v čem konkrétně se Ti toto propojení osvědčilo a zda je možné říci, že hodiny s využitím Vividbooks byly zdařilejší než ostatní?

Doporučení k obhajobě

výborně

V dne

Doc. Mgr. Jiří Kohout, Ph.D.