

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Ludmila Divišová
Studijní obor/zaměření: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Regionální potraviny a jejich podíl na prodeji
 v regionu Šumava
Hodnotitel – vedoucí práce: doc. PaedDr. Jaroslav Dokoupil, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Konzultantkou bakalářské práce byla doc. RNDr. Marie Novotná, CSc., která píše:

„Autorka měla obhajovat v loňském školním roce, ale práci nestačila dokončit. Přesto se do časové tísně dostala i letos. Na práci je to vidět. Autorka volila pro hodnocení metody založené na zpracování informací o producentech regionálních potravin, a v první fázi analyzovala 100 producentů ve zkoumaném regionu. Z internetových stránek producentů se dalo jistě zjistit mnoho zajímavých a pro práci přínosných informací. Škoda, že se v práci zabývá především těmi, kteří odpověděli na dotazník.

Vcelku dobře zpracovaný je rozbor literatury. V geografické charakteristice měla být podrobněji analyzována socioekonomická složka. V metodice chybí rozbor zvolených otázek a také aspoň naznačení způsobu systematického získávání informací z webových stránek producentů. Výsledky výzkumu jsou podány většinou jednoduchým slovním popisem nebo jednoduchými grafy.“

Po věcné stránce obsahuje předložená práce nepřesná tvrzení – v morfologické terminologii (Šumava, Šumavská hornatina) + navíc etnografický termín Pošumaví, v rozšíření kambizemí na Šumavě, nejasné formulace ohledně řešené problematiky v Rakousku a Bavorsku, vliv ledovce na modelaci (ne tvorbu) horstva, záměna fyzických osob a ekonomických subjektů.

Po formální stránce nese práce prohřešky proti pravopisu i ve stylistice vět, občas i v logice návaznosti textů.

Závěr práce dokládá splnění stanovených cílů, autorka prokázala schopnost samostatně zpracovat zadané odborné téma.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Jaké je rozložení regionálních producentů ve zkoumaném území?
2. Co především brání zvýšení podílu prodeje regionálních potravin v regionu Šumava?
3. Jaké máte v tomto ohledu zkušenosti ze sousedních zemí – Bavorsko, Rakousko?

V Plzni, dne 24. 05. 2022

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.