

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Jan Chodora
Studijní obor/zaměření: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Význam regionálních potravin pro potravinovou soběstačnost Česka na příkladu Plzeňského kraje

Hodnotitel – oponent: doc. RNDr. Marie Novotná, CSc.

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:²

Celkový obsah práce příliš neodpovídá názvu ani vytyčeným cílům. Podle názvu "Význam regionálních potravin pro potravinovou soběstačnost Česka na příkladu Plzeňského kraje" bych předpokládala, že autor se bude zabývat potravinovou soběstačností a regionálními potravinami, dále bude zjišťovat, které regionální potraviny se mohou na potravinové soběstačnosti významně podílet. Tato analýza vztahu mezi regionálními potravinami a potravinovou soběstačností mi v práci chybí. Autor věnuje například velkou pozornost výrobě piva. I když se v Česku vyrobí více piva než požaduje

domácí trh, přesto se bude pivo importovat a soběstačnost v jeho výrobě nebude mít nikdy strategický význam.

Nedostatečně je zpracován metodický postup práce. Není podrobně analyzováno dotazníkové šetření, a proto není jasné, jak zvolené dotazování (první dotazník) souvisí s potravinovou soběstačností nebo s regionálními potravinami. Celkově je metodický postup popsán velmi nejasně, viz věta „Na základě všech výsledků a poznatků byl zhodnocen význam regionálních potravin v rámci potravinové soběstačnosti Česka a byly navrženy nástroje na zatraaktivnění těchto potravin a na vyrovnání negativních vlivů způsobených pandemií COVID-19, které plynou z výsledků obou dotazníkových šetření.“ Bylo by potřeba uvést, jakým způsobem bylo provedeno toto hodnocení významu regionálních potravin v rámci potravinové soběstačnosti.

Také rešeršní část je pojata velmi široce a povrchně. Jednotlivé kapitoly představují jen krátký a neúplný popis. Například kapitola zabývající se přírodními podmínkami pro zemědělství se zabývá jednoduchým hodnocením teplotních poměrů v Česku, ale ostatní klimatické charakteristiky hodnoceny nejsou. A při hodnocení teplot mi není jasný důvod uvedení věty „průměrné teploty všech měsíců nepřekračují 22 stupňů Celsia“. (Jakou hranici znamená teplota 22 stupňů Celsia.) Podobně neúplně jsou také charakterizovány půdní poměry. Kapitola technologické podmínky, tak jak je napsána, ničím nepřispívá k řešení cílů práce, stejně jako další krátké kapitoly s názvy Sucho, Eroze půdy. Místo „chytré zemědělství“ by bylo možné použít výraz „precizní zemědělství“.

Kapitole o potravinářském průmyslu Plzeňského kraje opět chybí mnoho zásadních informací, ze kterých by se dalo v následujícím hodnocení soběstačnosti vycházet. Podstatné informace přehledným způsobem naopak uvádí autor v části o soběstačnosti. Škoda, že tyto dále do vlastního zpracování více nezařadil.

Dotazníkové šetření nevypovídá nic o soběstačnosti a jen málo o regionálních potravinách.

V závěru jsem nenašla jasné odpovědi na autorem zadané cíle, což považuji za velký nedostatek.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Porovnejte velikost trhu regionálních potravin v Plzeňském kraji a ostatních krajích Česka.
2. Zhodnoťte význam regionálních potravin pro potravinovou soběstačnost v Plzeňském kraji.
3. Porovnejte potravinovou soběstačnost před a po vypuknutí pandemie v roce 2020.

V Plzni, dne 25. 5. 2022

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.