

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

**Jméno studenta:** Sára Mészárosová  
**Studijní obor/zaměření:** Ekonomická a regionální geografie  
**Téma bakalářské práce:** Geografické aspekty lokalizace skautských tábořišť

**Hodnotitel – oponent:** Mgr. Martin Lepič, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

### Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>

Autorka sepsala bakalářskou práci, která je zajímavá a k jejímuž tématu má sama evidentně velmi vřelý vztah. To se projevuje podrobným kontextuálním zarámováním výzkumného problému a detailním popisem. Avšak práce se nedokázala vyvarovat několika pochybením.

Cíle práce jsou definovány v obecné rovině a nejsou (a) hlouběji zasazeny do diskuze o relevanci tématu a vlivu faktorů lokalizace ani (b) dále konkretizovány výzkumnými otázkami či hypotézami. Přitom autorka později v teoretické části zdárně nadnáší několik konkrétních předpokladů lokalizace,

kteře mohly posloužit ke stanovení otázek/hypotéz a přispět tak k lepšímu provázání teorie a tématu. To se finálně projevuje i v interpretaci výsledků a formulaci závěrů.

Teoretická část kombinuje velmi podrobný popis kontextu vývoje skautingu v Česku i ve světě a jeho zasazení v legislativním rámci státu s diskuzí vlivu faktorů (hydrologických, biogeografických, klimatických) lokalizace skautingu. Myslím, že popis kontextu by si zasloužil vlastní kapitolu zařazenou až po teorii a metodice. Diskuze možných faktorů je podrobná, ale nese se až příliš v obecné rovině lokalizačních faktorů cestovního ruchu, a konkrétně skautingu se věnuje doplňkově. To je spojeno i s menším využitím zahraniční literatury k tématu. Přitom i letný pohled do databází (např. Google Scholar) ukazuje dostatečné množství publikací k většímu přimknutí diskuze přímo ke skautingu. Zcela pak v teorii absentuje reflexe třetího cíle práce – krajinně-ekologického hlediska.

Metodická část nemá samostatnou kapitolu a je poměrně stručná, ačkoliv základní informace (např. výběr a počty respondentů) poskytuje. Navazující detaily však již popsány nejsou – osoba v jaké funkci byla v každém oddíle dotazována, jakým způsobem dotazování probíhalo (osobně, telefonicky, online)? Úroveň otázek v dotazníku je velmi dobrá, chyběla mi jen otevřená otázka na subjektivně vnímanou důležitost faktorů, kde by respondenti mohli sami uvést pro ně podstatné důvody. Tím by mohly být zjištěny i faktory nad rámec předpokládaných autorkou. Ceníím však transparentnost práce s dotazníkem.

Analytická část práce je z hlediska popisu detailní, autorka probírá jednotlivé otázky a představuje četnosti odpovědí, které zasazuje do kontextu cílů práce. Osobně však v analýze postrádám nějaké sofistikovanější metody evaluace. Např. analýzu pomocí kontingenčních tabulek a testování závislosti mezi proměnnými (kategoriemi odpovědí). Stejně tak závěrečná syntéza je spíše stručná.

Z formálního hlediska mám jen drobné připomínky ke kvalitě grafu (Obr. 3 na s. 41) a mapy (Obr. 14 na s. 55). Celkově však práci hodnotím jako celkem zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

- 1) Proč je z výzkumného hlediska důležité téma studovat a proč by nás důvody lokalizace skautských tábořišť měly zajímat?
- 2) Jaký je vliv lokalizace skautské základny na lokalizace jejich tábořišť? Je vzdálenost mezi nimi univerzální napříč skupinami, nebo existují (systematické či nahodilé) rozdíly?

V Plzni, dne 25. 5. 2022

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.