

PROTOKOL HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍ

JMÉNO STUDENTA: **Jiří Egermaier**

NÁZEV PRÁCE: **Mocenský kontext čínské hedvábné stezky**

HODNOTIL: *doc. Š. Waisová*

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Autor předkládá diplomovou práci, která se zabývá jedním z aspektů čínské zahraniční politiky, a to iniciativou Belt and Road (BRI). Autor vnímá BRI jako jeden z nástrojů Číny k posílení svého politického, ekonomického i bezpečnostního (vojenské i energetické) postavení ve světě. Cíle práce si autor stanovuje na s. 6: „Cílem ... bude zjistit, jakou roli hraje čínská iniciativa hedvábné stezky, známé také jako Iniciativa pásu a stezky ... v čínské strategii Stoletý maraton, který je považován za komplexní strategii Číny jak vystřídat Spojené státy na pozici globální velmoci.“ Autor dále na základě analýzy tzv. Stoletého maratonu, kterou předložili jiní autoři, stanovuje 9 bodů, které do tohoto „maratonu“ spadají a následně na základě těchto devíti bodů hodnotí existenci, fungování a přínosy BRI. Autor zjišťuje, jak se Číně daří pomocí BRI dosáhnout pozice jedné z vedoucích světových mocností. Cíl práce byl naplněn, autor, byť místy spíše intuitivně, dost dobře prezentuje evidenci o BRI a následně i analyzuje.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, podíl vlastní práce, množství a kvalita zdrojů, vhodnost příloh)

Text odpovídá nárokům kladeným na DP. Text má jasnou myšlenku a strukturu, autor postupuje transparentně, jak jen to u kvalitativního výzkumu takového zaměření lze, a text je originální, tj. nejedná se o kompilát desítky zdrojů.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, odkazy na zdroje, grafická úprava)

Formální stránka práce odpovídá nárokům kladeným na DP. Nicméně, právě formální – konkrétně stylistická stránka – textu je jejím nejslabším místem. Autorova vyjádření jsou místy neobratná nebo hůře srozumitelná. Nicméně musím konstatovat, že text se značně zlepšil, student řádně konzultoval a moje námítky a připomínky ke stylistickému znění textu bral vážně a text v mezích možností opravoval.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)

Autor v textu a analýze postupuje logicky, postupně hledá evidenci pro 9 bodů tzv. Stoletého maratonu. V závěru práce pak taktéž postupuje podle těchto bodů. Textu nelze mnoho vytknout, informačně je bohatý, autor využívá dobrou literaturu, vhodně kombinuje akademické i neakademické zdroje a řádně odkazuje. Snad jen, místy je text psaný spíše jako úvahový esej, nicméně těchto míst je spíše poskrovnu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

Pokud vezmete v úvahu všech 9 bodů tzv. Stoletého maratonu, jak si tedy stojí Čína a BRI? Tj. daří se Číně pomocí BRI plnit dlouhodobé cíle – tj. posílit své postavení v MV?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

výborně

DATUM: 4. května 2022

PODPIS: