

## PROTOKOL HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

### POSUDEK OPONENTA

JMÉNO STUDENTA: **Jiřina Svobodová**

NÁZEV PRÁCE: Komparace introvertních nálad v americké zahraniční politice

HODNOTIL: *PhDr. Mgr. Petr Jurek, Ph.D.*

#### 1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cílem práce je dle autorky "identifikovat směřování zahraniční politiky v nejbližší budoucnosti, prostřednictvím zkoumání nálad, které ji ovlivňují" na základě tzv. teorie nálad F. Klingberga.

Cíl založený na předpovídání čehokoli v politologii a mezinárodních vztazích působí poměrně zvláště, zvláště když základem jsou teorie cyklů americké zahraniční politiky, které k identifikaci mezníků a vývoje v bezprostřední budoucnosti obvykle neslouží (což platí i pro Klingberga). Nicméně autorce se podařilo cíl ve stanovené podobě naplnit.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, podíl vlastní práce, množství a kvalita zdrojů, vhodnost příloh)

Zvolené téma je pro diplomovou práci přiměřeně náročné. Autorka se musela v první řadě seznámit s odbornou literaturou reflektující cykly americké zahraniční politiky. Následně musela na stávající literatuře vybudovat vlastní analytický rámec. Oba úkoly splnila, ten druhý ovšem poněkud nešťastným způsobem. Autorka se rozhodla s konceptem cyklů americké zahraniční politiky pracovat jako s jakýmsi věšteckým nástrojem. Autorčin rámec uvažování je obecně takový, že D. Trump po vstupu do úřadu spustil éru introverze, která potrvá minimálně do poloviny 30. let 21. století (viz např. začátek posledního odstavce na s. 38). Autoři věnující se cyklům americké zahraniční politiky však svoji práci zakládali na reflexi proběhlého vývoje a nikoli na predikování vývoje budoucího (to maximálně v rovině teoretických spekulací o možném začátku nové fáze, nikoli však o její dynamice či dokonce o termínu jejího budoucího konce).

Na některých místech textu se ukazuje neudržitelnost autorčiných premis ve vztahu k současné politické realitě. Autorka se však přesto pokouší své obecné předpoklady ohledně introvertního směřování americké zahraniční politiky obhájit - k tomu jí slouží např. i odmítnutí USA sehrát prostředníka při dodání polských stíhacích letounů na Ukrajinu (přičemž opomíjí bezprecedentní objem vojenské pomoci, který USA poskytly Ukrajině přímo).

Při čtení textu se nelze zbavit dojmu, že autorka měla pointu práce připravenou předem a neustoupila z ní ani pod tlakem okolností a událostí spojených s dosavadním působením J. Bidena v úřadu prezidenta USA. Jak jinak lze interpretovat autorčiny závěry ze s. 61 a 62: Autorka nejprve tvrdí, že "převážná většina kroků Donalda Trumpa odpovídá chování politiků v introvertním cyklu". A i když Joe Biden "mnoho kroků Trumpovy administrativy zvrátil" a "mohlo by se tedy zdát, že prosazuje odlišnou politiku než jeho předchůdce", tak to ještě "nemusí znamenat přechod do introverze". Autorka postupuje při hodnocení kroků Trumpa jinak než Bidena - dle mého soudu bez jasného zdůvodnění nebo jakékoli zřetelné logiky (z Trumpových kroků usuzujeme na introverzi, z Bidenových opačných kroků ale neusuzujeme na extroverzi).

Práce je založena na dostatečném množství relevantních zdrojů.

Práce neobsahuje přílohy. Argumentace je doplněna objekty (zejm. schémata a tabulkami) umístěnými přímo v textu.

### **3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, odkazy na zdroje, grafická úprava)**

Jazykový projev autorky je na solidní úrovni, problémem jsou pouze časté chyby v psaní interpunkce.

Odkazy na zdroje jsou řádně uváděny. Grafická úprava práce je v pořádku.

Používat pro pojem zahraniční politika zkratku ZP není s ohledem na čtivost textu vhodné.

Cizojazyčné resumé je příliš krátké a neobsahuje všechny obsahové náležitosti.

### **4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)**

Autorka prokázala, že je schopna zpracovat rozsáhlou práci odpovídající formálním požadavkům. Zvládla zpracovat zajímavé pojednání o cyklech americké zahraniční politiky obsažené v kap. 3. Podstatně méně zdařilé jsou následující části, v nichž se autorka snaží na současnou realitu koncepty "napasovat" s předpokladem, že s Donaldem Trumpem USA vstoupily do introvertní éry. Výsledek je argumentačně rozpačitý a nepřesvědčivý. Přesto se domnívám, že práce odpovídá formálním i obsahovým požadavkům na diplomové práce a může být v případě zdařilé obhajoby hodnocena známkou velmi dobře.

### **5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)**

Autorka na s. 38 tvrdí, že "lze očekávat, že vrátit se do extrovertního období před rokem 2037 bude těžké." Jak autorčiny teze ohledně přechodu "do introverze" v roce 2016 resp. 2017 obstojí optikou zahraničněpolitické doktríny Joea Bidena?

Co Vás vede k přesvědčení, že Donald Trump a jeho zahraniční politika nepředstavují exces (namísto počátku nové éry introverze)?

Neporozuměl jsem smyslu kapitoly 7. O co se v jejím rámci autorka snažila a jak to koresponduje s cílem práce, který si stanovila?

### **6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

VELMI DOBŘE

**DATUM: 25. května 2022**

**PODPIS:**