

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra germanistiky a slavistiky

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložila studentka: Bc. Lucie Tylová

Název práce: Ereignisse des Jahres 1989 in der Tschechoslowakei in Erinnerungen der Zeitzeugen und Medien der damaligen Tschechoslowakei und des Freistaates Bayern/ Události roku 1989 v Československu ve vzpomínkách pamětníků a médií tehdejšího Československa a Svobodného státu Bavorsko

Hodnotil: Doc. Dr. Petr Kučera, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn): Cílem diplomové práce bylo zprostředkovat čtenářům textu události roku 1989 v Československu pomocí autentických výpovědí pamětníků tehdejších protestů, dále prostřednictvím dokumentů, dobových novinových článků aj. Cíl práce se podařilo autorce naplnit ve vysoké míře.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Předkládaná diplomová práce vyžadovala schopnost komunikace s pamětníky událostí roku 1989, orientaci v rozsáhlé sekundární literatuře, v dobových dokumentech, publicistických textech i dalších mediálních výstupech. V teoretické části charakterizuje autorka základní rysy největších diktatur dvacátého století (fašistické, nacistické a komunistické) a podává přehled hlavních politických událostí roku 1989 v Československu. V praktické části se autorka věnuje rozhovorům, které vedla s pamětníky událostí roku 1989 (Čechem Danielem Křížem a dvěma česko-bavorskými pamětníky – Ivem Poláčkem a Libuší Jarcovjácovou). Cenná a zajímavá je rozsáhlá příloha textu, v níž autorka shromáždila důležité dobové dokumenty, rozmanité novinové články a další mediální výstupy – obraz doby, který příloha dotváří, je velmi plastický. Problém s přehledem událostí nedávné historie spočívá v nemožnosti jejich nezaujatého výčtu (každé pojmenování událostí je do určité míry jejich interpretací), dále pak ve skutečnosti, že smysl tehdejších událostí se vyjevuje často mnohem později – kupř. po uzavření tzv. opoziční smlouvy mezi Václavem Klausem a Milošem Zemanem, po projevech náklonnosti aktérů politického dění k Rusku, roli sovětských a československých tajných služeb atd. Novináři a publicisté jsou do značné míry nuceni podávat historické události jako sled logicky navazujících mikropříběhů, které pak skládají jeden velký příběh dějinného zlomu. V kvalifikační práci je však potřeba této tendenci čelit, což znamená připomínat si i skutečnosti, které do hodnotově homogenního obrazu nezapadají. Autorka se kupř. na str. 56-57 zmiňuje o Mariánu Čalfovi, který byl jmenován novým předsedou federální vlády, ale zamlčuje zásadní fakt, že šlo o člena nejužšího vedení komunistické strany a člena Adamcovy komunistické vlády. Čalfa měl jako předseda Legislativní rady Vlády ČSSR na starosti přípravu nedemokratických zákonů. V prosinci 1989 přesvědčil Čalfa komunistické poslance, aby 29.12. zvolili Václava Havla československým prezidentem, a byl až do rozpadu

Československa federálním premiérem (Václavu Havlovi pomáhal orientovat se v tajích vrcholné politiky). Politické obchody a paradoxy jsou realitou, před níž nelze zavírat oči.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Jazyková a stylistická úroveň textu je velmi vyspělá. Na str. 3 však autorka uvádí, že s překládáním a s jazykovou korekturou textu diplomové práce jí pomáhal učitel německé literatury a sociálních věd Michael Pelke. Míru autorčina podílu na výsledné jazykové a stylistické podobě textu tak dost dobře nelze určit.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Celkový dojem z diplomové práce je velmi dobrý – svědčí o hlubším zájmu o společenskovední problematiku i o snaze přispět k informovanosti zejména mladé generace o zlomových událostech naší moderní historie. Někdy je patrný malý odstup od zkratkovitého mediálního myšlení a vyjadřování.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Jak byste charakterizovala roli pracovníků Prognostického ústavu (zřízeného v roce 1984 Ústředním výborem Komunistické strany Československa) při vytváření nových politických a ekonomických elit?

2. Souvisí nějak s událostmi roku 1989 fakt, že kandidáty s nejvyššími preferencemi na funkci prezidenta České republiky jsou v roce 2022 bývalí členové komunistické strany a zároveň agenti komunistické tajné policie (STB) a komunistické vojenské kontrarozvědky (VKR)?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

velmi dobře

Datum: 30.05.2022

Podpis: