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1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Práce S. Charvátové si stanovila za cíl popsat a představit „městský marketing“ bavorského Řezna jako inspiraci pro komunální politiku města Plzně (s. 3). Studie zohledňuje nejen praktické aspekty dané problematiky, ale rozebírá téma „městského marketingu“ s ohledem na klíčové parametry těchto aktivit směřujících k zatraktivnění daného města/lokality pro investory, turisty, příp. nové obyvatele. Cíle práce v tomto ohledu autorka celkem splnila.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Jádrem pojednání S. Charvátové je teoretická (kap. 1-5) i praktická část (od kap. 6 dále). V první části (kap. 2-4) se zabývá městským marketingem z hlediska teoretického vymezení a zařazení, správně se soustřeďuje např. na analýzu SWOT (2.3.3). Ŕezno z hlediska zákl. dat a předpokladů dobrého městského marketingu přibližuje v kap. 5, samotné strategii propagace města se věnuje v kap. 7 (dle analýzy SWOT blíže v kap. 7.2 – kladné i záporné parametry). V tomto ohledu je třeba zdůraznit, že podstatné jsou metody, techniky a nástroje městského marketingu. Obě části studie se autorce podařilo skloubit však jen částečně. Oceňuji zařazení zajímavé kap. 4, která však mohla být pro další analýzu rovněž lépe využita.

V „praktické části“ práce (kap. 8) autorka přibližuje čtenáři rozhovory s „experty“ na základě předem připravených otázek k bavorskému Řeznu. Odpovědi jsou informativní a otázky vhodně zvolené, resp. reprezentují hlavní parametry atraktivity města: zaměstnání, kultura, výše nájemného/dostupnost bydlení, doprava MHD, demografické aspekty atp. Zde autorka přistupuje k analýze a interpretaci výsledků dotazníkového šetření (8.1.2) a doplňuje vlastní komentáře (8.1.3), což hodnotím kladně.

Připomínky:

Z hlediska metodologie se mohla autorka pokusit jinak velmi informativní části práce lépe propojit a provázat do konzistentní analýzy směřující k hlavním cílům práce. Určitě by pomohlo stanovení konkrétních hypotéz směřujících ke klíčové otázce „inspirace pro Plzeň“.

Zásadní otázka práce „Řezno jako inspirace pro Plzeň“ v práci přichází ve studii až v kapitole 8.2 (s. 59nn.), fakticky skoro před závěrem práce.

Pokud autorka opakovaně využívá výčtu základních bodů (s. 23, s. 44-45, s. 59-62), je na zvážení, zda by takový výčet nebylo vhodnější dát do přílohy.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Diplomová práce je solidně psaná a srozumitelná. Formulace NJ jsou vzhledem k danému stupni studia precizní. Autorka využívá zdrojů, které jsou v diplomové práci dostatečně citovány. Studii doplňuje vhodnými tabulkami, pečlivě zpracovanými barevnými přílohami i kompletním zněním dotazníku (příloha 10).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Posuzovaná diplomová práce představuje angažovanou studii, která je solidně   
a pečlivě zpracovaná. Práce splňuje požadavky kladené na tento typ absolventské práce na FF ZČU. Práce dokládá autorčin zájem o téma i její schopnost problematiku dobře uchopit.

Přesto práce působí spíš popisným dojmem. Z metodologického hlediska chybí hlubší výzkumný postup. Důvodem pro navržené hodnocení je skutečnost, že autorka mohla zde ještě lépe propojit jednotlivé části práce s ohledem na základní osu/otázku práce. Práce by tak získala výrazně vyšší přidanou hodnotu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Poprosil bych autorku, aby charakterizovala konkrétní opatření městského marketingu směřující k zvýšení atraktivity/rozvoji města Řezna/Plzně. Uveďte prosím pro srovnání ještě další příklady měst z ČR i Bavorska.
2. Popište, jak jste ve své práci pracovala s dotazníkovým šetřením. Proč a jak jste danou metodu využila? Doplňte prosím výhody či nevýhody využití takového formátu zdrojů.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě): **velmi dobře**
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