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**1. CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo ukázat na románu *Demian*, proč je dílo Hermanna Hesseho v kontextu jeho současníků nezařaditelné a čím je specifické. Cíl práce byl splněn částečně, autor se na stanovenou otázku snaží odpovědět, nevěnuje ale románu *Demian* o moc větší pozornost než dalším textům Hesseho a jeho úvahy jsou obecné, v neposlední řadě proto, že se neopírá o dostatek sekundární literatury.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autor se věnuje nejprve životu Hesseho (kapitola 2) a vlivu jeho života na jeho texty, popř. autobiografickým prvkům v jeho literárním díle (kapitola 3). V dalších kapitolách seznamuje čtenáře s Hesseho tvorbou – poezií a prózou. Vzhledem k tomu, že k Hessemu existuje velké množství literatury, jednalo by se v případě vyčerpávající odpovědi na otázku nezařaditelnosti jeho díla více méně o shrnutí sekundární literatury. Autor by měl prokázat, že se orientuje v aktuální sekundární literatuře k románu *Demian* a k Hessemu obecně. To ale autor nečiní a podává spíše subjektivní analýzu vybraných literárních textů Hesseho, aniž by věnoval románu *Demian* více prostoru než jiným textům. Název práce naznačuje, že se autor bude podrobně věnovat románu *Demian*, což ale nakonec nečiní (téměř stejný prostor věnuje románu *Der Steppenwolf*). Zjevné je, že je Hesse jedinečný svým zájem o Indii, čímž je jeho dílo v kontextu soudobých literárních textů výjimečné. Autor upozorňuje na to, že v textech Hesseho dochází ke kombinaci odkazů na psychoanalýzu a východní filozofii a že právě propojení odkazů na dálný východ a západní kulturu je specifickým znakem literární tvorby Hesseho. Autor ovšem neodkazuje na žádnou sekundární literaturu k Hessemu a psychoanalýze, popř. k Hessemu a indické filozofii, ačkoli takové studie existují. Také snaha o zařazení Hesseho do kontextu doby na základě porovnání s nahodile vybranými německými kanonickými texty napsanými v prvních desetiletích 20. století není zcela přesvědčivá (*Der Mann ohne Eigenschaften, Schachnovelle*). Odhalení, že je Hesse výjimečný mimo jiné tím, že se zabývá psychikou hrdiny a kritika společnosti hraje v jeho textech jen podřadnou roli, se nevztahuje jen na Hesseho. Také například dílo Franze Kafky lze vnímat jako vyobrazení lidské psychiky, hledání smyslu života, aniž by přitom byla kritizována společnost.

Je zřejmé, že autor nemá přehled o základní literárněvědné terminologii – nezná např. pojem enjambement (str. 29) a pojmy označující status vypravěče a perspektivu vyprávění: já-forma, er-forma, homodiegetický a heterodiegetický vypravěč, interní fokalizace, vnitřní monolog, polopřímá řeč – tyto pojmy by bylo vhodné použít při charakterizaci románu *Demian* (a ostatních próz). Namísto toho autor k románu *Demian* píše: „Die Erzählung an sich ist stark egozentrisch gehalten, wobei der Leser alle Ereignisse stark subjektiv vom Hauptcharakter erzählt bekommt. Es handelt sich fast schon um eine Sonde in Emils Kopf, …“ (str. 45-46).

Dalším problémem interpretací jednotlivých próz je skutečnost, že autor čte texty příliš biograficky, mnohdy nerozlišuje mezi autorem a vypravěčem – např. Hermina v románu *Der Steppenwolf* je chápána jako část rozpolceného já Hesseho (str. 24). V této souvislosti je pak román *Demian* interpretován jako psychologická analýza charakteru hlavního hrdiny a současně i autora Hesseho. (str. 46)

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazyková úroveň je dobrá, ačkoli se v práci objevují četné gramatické chyby, např.: „Bezüge zu Hesse und seine**n** Leben“ (obsah), „…eine Art Lehrbuch, mit de**n** …“ (str.7), „Wird sich in dieser Arbeit primär den Roman Demian gewidmet.“ (str. 7), „diese**r** Arbeit“ (str. 8) atd.

V práci se vyskytují i chyby stylistické: „in den meisten Hesse Romanen“ (str. 26), „fast nahezu unmöglich“ (str. 28), autor rovněž hojně používá hovorové výrazy, čemuž by se měl vyvarovat: „reinpassen“ (str. 38), „rüberkommen“ (str. 39, 31).

Zdroje a citace jsou po formální stránce většinou v pořádku. Seznam zdrojů je ale značně omezený vzhledem k existujícímu množství sekundární literatury k Hessemu.

V případě, že autor odkazuje na primární literaturu, neuvádí někdy stránky (kapitola 7.2), ale odkazuje jen na danou prózu *Der Steppenwolf*, což je samozřejmě chybný postup. Čtenář by měl mít možnost dohledat si dané pasáže v prózách na základě konkrétních odkazů na příslušnou stránku.

Přílohy mají ilustrační funkci, obsahují fotografie Hesseho, fotografie obálky románu *Demian* apod.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předložená práce splňuje požadavky kladené na magisterskou práci, a to jak ohledně rozsahu, tak co se týče obsahu. Odpovídá na otázku, kterou si klade, činí tak ale obecně. Je zřejmé, že autor četl primární literaturu, opomněl se ale zabývat sekundární literaturou. Měl shrnout aktuální sekundární literaturu k problematice (odkazy na Indii a psychoanalýzu v textech Hesseho) a zaujmout k ní své stanovisko. Soustředit se přitom měl na román *Demian*. To autor neudělal a předkládá obsahové shrnutí primární literatury, které lze ale nalézt v této kvalitě bez problémů na internetu. Srovnání s jinými literárními díly z té doby také nejde do hloubky.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři): tři

1. Uveďte několik studií zabývajících se

a) Hessem a psychoanalýzou,

b) Hessem a Indií.

2. V názvu práce, v resumé (str. 80) a na několika místech v práci píšete, že je dílo Hesseho považováno za neklasifikovatelné. Uveďte příklad(y) sekundární literatury, kde se vyskytuje toto tvrzení. Jaké důvody jsou tam pro toto tvrzení uváděny? (To mělo být součástí úvodu.)

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě): Dobře
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