

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Michaela Nováková

**Název práce: Vliv norského vězeňství na dílčí úrovně českého vězeňského systému**

**Oponoval:** Lukáš Dirga

### 1. CÍL PRÁCE

Michaela Nováková si pro zpracování své Diplomové práce (dále jen „DP“) zvolila relevantní téma spadající do oblasti mezinárodní spolupráce na poli vězeňství, která je v tuzemských výzkumech opomíjena. Za cíl práce si stanovila „*popsat podoby vlivu norského modelu na české vězeňství a reflektovat perspektivy jeho aktérů*“ (str. 6). Realizací vlastního výzkumu se autorka pokusila odpovědět na výzkumnou otázku, kterou si položila takto: „*Jakým způsobem je ovlivněno české porevoluční vězeňství norským modelem a jak tento vliv reflektují jeho aktéři?*“. Domnívám se, že se autorce podařilo cíl práce z větší části naplnit a na výzkumnou otázku odpovědět.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Předložená práce je logicky strukturována do 3 základních částí (teoretické, metodologické, empirické), které na sebe navazují. Zejména oceňuji odvahu autorky realizovat vlastní terénní výzkum v prostředí věznic a během protipandemických opatření. Pozitivně hodnotím také konzistenci autorky, která svou DP navázala na předchozí výzkum realizovaný v rámci bakalářského studia.

V teoretické části nabízí autorka vhled do kontextu českého i norského vězeňství a postupně zaměřuje svou pozornost do oblasti spolupráce mezi Českem a Norskem. Pro popis mezinárodní spolupráce si zvolila 3 základní úrovně (ekonomickou, koncepční, abstraktní). Klíčovým teoretickým rámcem práce je koncept tzv. kultury ve věznici, který je na úrovni mezinárodního výzkumu běžně využíván. Autorka zaslouží pochvalu za snahu odkazovat na významné práce (současné i minulé) a své argumenty řádně dokládat odkazy na zdroje. O tom svědčí relativně velký počet pramenů, se kterými autorka pracovala. Za mírný nedostatek považuji částečně nejasné vymezení a práci s klíčovými pojmy a teoretickými koncepty (např. rozdíl a vztah mezi koncepční a abstraktní úrovní či definice kultury ve věznici).

Metodologii práce považuji za vhodně zvolenou a terénní výzkum za řádně provedený. Zvláště oceňuji snahu o detailní popis realizace výzkumu, což by mělo být součástí každé etnografické studie. Autorce se podařilo provést kvalitní výzkum ve vězeňských podmínkách, které jsou složité na přístup a pobyt v nich. Rozsah a náročnost terénní práce, dle mého soudu, převyšují požadavky běžně kladené na DP. Autorka provedla komplexní výzkum na různých úrovních resortu justice (věznice, ministerstvo).

V části shrnující výsledky autorčina výzkumu je reflektována řada významných a zajímavých témat. Mezi ty nejdůležitější patří rozpory uvnitř resortu justice (zaměstnanci věznic X zaměstnanci ministerstva) a snaha o vysvětlení vzájemně reprodukováných stereotypů. Dále pak kritická reflexe (ne)možnosti implementovat principy norského vězeňství do české praxe a diskuse zdrojů

hegemonní pozice norského vězeňství na současné mezinárodní scéně (vztah k finančním možnostem a schopnosti vytvářet efektivní reklamu). Z pohledu nároků kladených na DP však zůstala autorka mírně za svými možnostmi a naznačená témata byla interpretována/vysvětlena pouze částečně. V práci postrádám hlubší interpretaci vlastních zjištění a jejich provázání s teoretickým rámcem.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce splňuje práce až na několik dílčích pochybení (překlepy, gramatické chyby) nároky kladené na DP. Práce je psána srozumitelným/odborným jazykem. Autorka řádně cituje své zdroje. Práce s literaturou a množství citovaných zdrojů odpovídá standardům DP.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Dovolím si zde ocenit píli autorky a energii, kterou do realizace výzkumu a přípravy DP po celou dobu jejího studia vkládala. Její přístup považuji za příkladný. Díky tomu se jí podařilo realizovat povedený výzkum a předložit DP vysoké kvality.

### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Autorka v závěru práce předkládá hypotézu týkající se vlivu informovanosti na hodnocení norského vlivu i na vytváření stereotypního nahlížení mezi zaměstnanci. Vyzývá zároveň k budoucímu ověření uvedené hypotézy. Mohla by autorka nastínit metodologické možnosti takového ověření? Jak by takový výzkum mohl vypadat?

Autorka v závěru své práce také volá po „vzájemném sblížení“ dotazovaných aktérů. Mohla by autorka vysvětlit, jakým způsobem by bylo takové sblížení možné realizovat?

### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci navrhuji hodnotit známkou **velmi dobře** (při vynikajícím výkonu u obhajoby navrhuji uvažovat o hodnocení výborně).

Datum: 2. 5. 2022

Podpis: