

Posudek diplomové práce

Název diplomové práce:

METODIKA VYŠETŘOVÁNÍ TRESTNÝCH ČINŮ PROTI LIDSKÉ DŮSTOJNOSTI V SEXUÁLNÍ OBLASTI

Autor práce:

Jan Mífek

Vedoucí práce:

Doc. JUDr. Mgr. František Vavera, Ph.D., LL.M.

katedra trestního práva, Fakulty právnické ZČÚ v Plzni

Obsah práce:

Práce čítající 128 stran textu (včetně příloh) je rozdělena do 3 základních kapitol s četnými podkapitolami, doplněnými četnými přílohami. Po úvodní kapitole, která mimo jiné charakterizuje cíl práce a zvolené metody ke zpracování práce, následuje druhá kapitola, která je teoretickým exkurzem do obecné charakteristiky mravnostní kriminality, ve které autor kromě základní kategorizace mravnostní kriminality charakterizuje sexuální kriminalitu, kriminalitu související s prostitucí a mimo jiné prezentuje podrobně zpracované statistiky mravnostní kriminality a další. Třetí kapitola představuje podrobnou charakteristiku jednotlivých skutkových podstat trestných činů dopadajících na mravnostní kriminalitu. Práce je rozdělena tedy do tří, velkých, věcných kapitol, a to následovně:

1. Mravnostní kriminalita
2. Trestněprávní rámec trestných činů proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti
3. Metodika vyšetřování.

Práce je formálně správně, je systémově rozčleněna. Práce je zaměřena zejména trestněprávně a kriminalisticky. Práce je vcelku systémově postavena (pokud vezmeme v potaz obsahový námět práce), podle současných hledisek.

Podle kontroly plagiátorství nebyla nalezena zásadní shoda s dokumentem, ani míra podobnosti (posuzováno dne 29. 3. 2022).

Náročnost zadání, naplnění cílů práce, použitá literatura:

Zadání práce bylo do jisté míry individuální. Základní cíl práce je vytvořit strukturovaný text, který zohlední základní aspekty vybraného druhu kriminality. Což je velice „ambiciózní cíl“, obecný, který je dále rozpracován. A musím uznat, že tento obecný cíl, byl vcelku naplněn.

V práci mohlo být využito více svých názorů, informací z komparované v rámci dané problematiky.

V rámci samotné práce jsou použity články, pojednání z odborných periodik, ale i přímá odborná literatura.

Student v rámci sepisu práce byl velice aktivní a přistupoval řádně k sepisu samotné práce.

Věcná stránka práce:

Práce je na velmi dobré až výborné úrovni, kdy práce je symetrická z hlediska svého obsahu. Práce je po odborné stránce na dobré úrovni, zejména z pohledu trestněprávních znalostí (zejména opis z některých pramenů), ale z hlediska kriminalistického (částečně kriminologického).

Formální úroveň práce:

Práce nevykazuje chyby z hlediska formální úrovně. Dále citace použité literatury a zejména citace právních předpisů jsou přesné.

Položená otázka:

Zhodnotit práci v rámci trestního řízení s obětí této trestné činnosti.

Hodnocení práce:

Samotná práce je sourodá a dá se říci ne zcela přesně systémově rozčleněna. Práce je v tomto ohledu strukturovaná, obsáhlá z hlediska šířky celé oblasti. Je na velmi dobré až výborné úrovni, za předpokladu adekvátního přednesu v rámci obhajoby závěrečné práce.

V Praze dne 25. 4. 2022

František Vavera