



FAKULTA PRÁVNICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

## Posudek vedoucího práce na diplomovou práci

**J a n a P l a c k a**

na téma:

**„Institut spolupracujícího obviněného“**

Předložená kvalifikační práce se zabývá jistě zajímavou a aktuální problematikou *spolupracujícího obviněného*. Autor o téma jako takové projevil hlubší zájem, z tohoto důvodu bylo zpracováno jako téma individuální.

Cíle a použitou metodologii kvalifikační práce autor velmi vhodnou a také zcela srozumitelnou formou prezentuje v úvodu. V této části díla také vysvětluje zvolenou systematiku a vymezuje též bližší zaměření a rozsah, když zejména uvádí: *„Jako hlavní cíl pro tuto práci jsem si vytyčil objektivní sumarizaci a komparaci tohoto institutu, zhodnocení české právní úpravy tohoto institutu a do jaké míry je tato úprava komplexní a účelná, popřípadě jakým způsobem by měla či mohla být dotvořena nebo zdokonalena. Práce se zároveň snaží zodpovědět otázku, zdali jsou zásady českého trestního řízení v souladu se zásadami institutu spolupracujícího obviněného, popřípadě v čem dochází k jejich střetu a prolomení. Nástin možných změn, novelizací či vylepšení současné podoby institutu je hlavní externalitou této práce po aktivním hodnocení a komparaci současné právní úpravy. Dalším cílem je získání podkladných informací pro tvorbu této práce a výchozích idejí z komunikace se soudci a státními zástupci za účelem zjištění jejich názoru do dané problematiky. Práce si tedy klade za cíl mimo jiné propojení roviny teoretické na straně jedné a roviny praktické nebo též aplikační na straně druhé.“*

Diplomová práce obsahuje celkem 80 stran vlastní textové části, dále cizojazyčné resumé, seznam použitých pramenů a zkratk. Z pohledu formálních náležitostí je tedy zcela zřejmé, že tato splňuje minimální přípustný rozsah vlastního textu, který je stanoven vyhláškou děkana FPR č. 53D/2021, o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové a bakalářské práce.

Kvalifikační práce také prošla kontrolou originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, když nebyla zjištěna relevantní míra podobnosti s jinými dokumenty obsaženými v databázi.

Z dalších formálních hledisek je zřejmé, že struktura předložené kvalifikační práce zcela odpovídá schváleným zásadám pro vypracování (srov. zadání kvalifikační práce a její obsah).

Z obsahu práce vyplývá velmi dobrá schopnost autora pracovat zejména s odbornou tuzemskou, ale i zahraniční literaturou, judikaturou a dalšími prameny. Citace provádí autor vždy v souladu s příslušnou normou, a to z pramenů, jejichž rozsah shledávám jako vyhovující.

Kladně také hodnotím použitý jazyk kvalifikační práce a stylistiku. Diplomová práce je velmi zajímavá a čtivá, celkově vhodným způsobem promyšlena a přehledně zpracována. Oceňuji tedy vhodně zvolenou systematiku, podíl a způsob zpracování jednotlivých částí, které na sebe funkčně navazují a nejsou zpracovány samoúčelně.

Pokud se týká obsahu kvalifikační práce, neuplatňuji žádné zásadní námitky či připomínky. Z obsahu práce je zřejmé, že stěžejní část díla tvoří kapitola druhá, která je nazvána *Platná právní úprava institutu spolupracujícího obviněného v České republice*, v rámci které autor provádí velmi podrobný výklad předmětné problematiky *de lege lata*, a to za pomoci „klasických“ pramenů, ale i judikatury. Kladně hodnotím též vlastní názory autora, které jsou dostatečně odůvodněny, byť s některými nemusím souhlasit (např. návrh *de lege ferenda* spočívající ve vydávání usnesení o označení za spolupracujícího obviněného s právem stížnosti aj). Považuji za potřebné, aby tento svůj názor diplomant v rámci obhajoby diplomové práce blíže objasnil a vysvětlil. Pokud se týká zpracovaného dotazníkového šetření, tuto aktivitu hodnotím jednoznačně kladně. Škoda jen, že autor blíže neobjasnil celkový počet respondentů, jejich přesnou profesi a další údaje, které jsou nutné pro správnou interpretaci výsledků každého dotazníkového šetření. Samotný vzor dotazníku by také měl být zařazen jako příloha kvalifikační práce.

Závěrem mohu shrnout, že předloženou kvalifikační práci hodnotím jednoznačně kladně. Mimo jiné oceňuji též zjevnou píli, vytrvalost, samostatnost a tolik potřebný zájem autora o danou materii. Dílo nepochybně vykazuje všechny znaky fundované analýzy předmětné problematiky.

V rámci obhajoby diplomové práce si dovoluji očekávat, že autor prokáže svoji výbornou znalost předmětné problematiky a blíže vysvětlí svoje vlastní názory ve vztahu

k problematice případného rozšíření zákonných podmínek pro aplikaci tohoto institutu také na řízení o přečinech.

Diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou **v ý b o r n ě**.

V Brně dne 3. 5. 2022

JUDr. Petr Škvain, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce