

Posudek vedoucího diplomové práce

Téma: Smluvní pokuta

Autorka: Pavla Görnerová

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Jindřich Psutka, Ph.D.

Posuzovaná diplomová práce je zaměřena na problematiku smluvní pokuty. Autorka si tak k bližšímu zpracování zvolila téma na jednu stranu velmi tradiční, současně pak jasně ohraničené. Tato dvě východiska jsou pro její práci determinující. Téma jí totiž jednak nutí k detailnímu výkladu, současně však značně ztěžuje možnost přistoupit k jeho zpracování zcela originálně, resp. možnost se v jeho výkladu výrazněji posunout. Od zpracování daného tématu v podobě závěrečné práce je tak očekáván především jeho detailní, hlubší, propracovaný rozbor neopomíjející žádný z podstatných atributů. Hned na úvod je možné konstatovat, že se diplomantce daří tato základní očekávání naplnit.

Struktura práce je podána přehledným způsobem. Více než sedmdesát stran je rozčleněno do jedenácti částí, počítaje v to i *Úvod* a *Závěr* práce. Výklad je přitom podán gradujícím způsobem. První dvě partie jsou věnovány obecnému pojmovému vymezení smluvní pokuty, na které navazuje poměrně obsáhlý výklad zaměřený na historický vývoj. Od čtvrté části je již pojednání soustředěno přímo na výklad aktuální úpravy. Autorka se postupně vypořádává s problematikou ujednání smluvní pokuty (včetně vymezení formy a obsahu takového ujednání), moderačním právem soudu, akcesoritou smluvní pokuty a vlivem smluvní pokuty na trvání původního dluhu. Samostatná pozornost je v navazujícím výkladu věnována vztahu smluvní pokuty k dalším institutům, smluvní pokutě ve specifických závazcích a v procesních souvislostech. Z rozvržení je patrné, že autorka téma pokrývá zdařile a přehledně. Pochválit je třeba zařazení výkladu vymezujícího odlišnosti i poměr k jiným institutům, jakož i pojednání o procesních souvislostech.

Věcné správnosti lze v souhrnu vytknout jen některé dílčí nepřesnosti či zjednodušení (např. s. 64 nepromlčuje se celý závazek, ale jen právo, resp. pohledávka). Jinak se však autorka, vedena velmi dobrou orientací ve většině dostupných aktuálních literárních zdrojů a více než reprezentativním vzorkem judikatorních výstupů, téměř nedopouští výraznějších věcných pochybení. Pochválit je třeba reflektování zcela aktuálních změn zákonné úpravy majících vliv na probírané téma (zák. č. 192/2021 Sb.).

Formální atributy odevzdaného textu jsou na slušné úrovni. Autorka věnovala závěrečné revizi diplomové práce náležitou pozornost. Formátování je ustálené. Diplomantce se v převážném rozsahu daří formulovat své myšlenky čtivým, kultivovaným a srozumitelným způsobem za současného užívání relevantní právní terminologie. V práci se dopouští pouze značně omezeného množství překlepů, interpunkčních či jiných pravopisných pochybení.

Z již výše uvedeného plyne, že na velmi dobré úrovni je i práce s odbornými zdroji. Krom už řečeného shromáždění obsáhlého a uceleného množství literárních zdrojů je třeba vyzdvihnout především práci

s judikaturou. Autorka pracuje s několika desítkami rozhodnutí soudů různých instancí a daří se jí zdařile postihnout i vývojové trendy, které se v soudním výkladu v souvislosti s konkrétními aspekty smluvní pokuty objevují. Kladně je třeba hodnotit i doplnění odevzdaného textu nadprůměrně obsáhlým citačním aparátem čítajícím téměř tři sta položek. Citováno je v intencích platné citační normy. Podoba citací je jednotná.

S ohledem na vše již uvedené je možné konstatovat, že posuzovaná diplomová práce splňuje všechny základní předpoklady kladené na závěrečnou práci v magisterském studijním programu. Uchazečka k obhajobě předložila zdařilý komplexně pojatý souhrn informací vztahujících se ke smluvní pokutě. V práci přitom prokazuje nejen velmi dobrou orientaci ve zvolené oblasti, ale i živý zájem o ni, který se projevuje celou řadou samostatných myšlenek, postřehů a hodnotících soudů, jimž diplomantka svůj výklad trefně prokládá.

Práci proto k obhajobě **doporučuji** a v případě jejího úspěšného zvládnutí ji navrhuji hodnotit jako **výbornou**.

Otázky k obhajobě:

- 1) Na s. 33 uvádíte, že ustanovení § 2051 upravující možnou moderaci smluvní pokuty soudem je kogentní. Zkuste tento závěr zdůvodnit. Je možné se dopředu vzdát práva na případnou moderaci smluvní pokuty?
- 2) Zkuste shrnout, jaké základní nedostatky dle vás vykazuje současná podoba úpravy smluvní pokuty. Navrhněte možné změny či doplnění.

V Plzni dne 12. května 2022

JUDr. Jindřich Psutka, Ph.D.