

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra občanského práva

Diplomová práce

*Ochranná známka a proces registrace u Úřadu
průmyslového vlastnictví*

Předkládá: Mgr. Kateřina Robeová

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Jan Hák, Ph. D.

Plzeň 2022

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci na téma „Ochranná známka a proces registrace u Úřadu průmyslového vlastnictví“ zpracovala samostatně a že jsem vyznačila prameny, z nichž jsem pro svou práci čerpala způsobem ve vědecké práci obvyklým.

Plzeň, březen 2022

.....

Kateřina Robeová

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala svému vedoucímu diplomové práce JUDr. Janu Hákoví, Ph.D. za odborné vedení, Advokátní kanceláři Mgr. Petra Žižky, LL.M., ve které jsem se mohla prakticky setkat se všemi možnými situacemi v oblasti ochranných známek a své rodině a svým přátelům za podporu.

Obsah:

Úvod	1
1. Základní pojmy v oblasti průmyslových práv.....	4
1.1. Duševní vlastnictví	4
1.2. Autorské právo a práva s ním související	5
1.3. Průmyslové vlastnictví.....	5
1.3.1. Vynálezy a patenty.....	5
1.3.2. Užité vzory.....	6
1.3.3. Průmyslové vzory	7
1.3.4. Označení původu / Zeměpisná označení.....	8
1.3.5. Ochranné známky	8
1.4. Úřad průmyslového vlastnictví.....	9
1.5. Rejstřík Úřadu.....	9
1.6. Věstník Úřadu.....	10
2. Historický exkurz.....	11
3. Současná právní úprava	17
3.1. Novela zákona v roce 2018.....	20
4. Ochranná známka	23
4.1. Označení způsobilá k zápisu.....	23
4.1.1. Fantazijní označení	24
4.1.2. Slovní označení.....	25
4.1.3. Barevná označení.....	25
4.1.4. Prostorová označení.....	27
4.2. Označení nezpůsobilá k zápisu do rejstříku ochranných známek.....	27
4.2.1. Označení, které nemůže tvořit ochrannou známku ve smyslu § 1a	27
4.2.2. Označení, které nemá rozlišovací způsobilost	27
4.2.3. Popisná označení.....	28
4.2.4. Označení s běžně užívanými výrazy	28
4.2.5. Označení tvořeno výlučně tvarem	29
4.2.6. Označení, které je v rozporu s veřejným pořádkem či dobrými mravy	29
4.2.7. Označení klamajíc veřejnost svou povahou, jakostí nebo zeměpisným původem	29
4.2.8. Označení obsahující název odrůdy rostlin	30
4.2.9. Označení požívající ochrany podle článku 6ter Pařížské úmluvy	30
4.2.10. Označení obsahující znak vysoké symbolické hodnoty.....	30
4.2.11. Označení, jehož užívání se přiči ustanovení právní předpisu České republiky nebo předpisu Evropské unie.....	31

4.3.	Druhy ochranných známek	31
4.3.1.	Slovní ochranná známka	31
4.3.2.	Obrazová ochranná známka	32
4.3.3.	Prostorová ochranná známka	34
4.3.4.	Poziční ochranná známka	36
4.3.5.	Ochranná známka se vzorem	36
4.3.6.	Barevná ochranná známka	37
4.3.7.	Zvuková ochranná známka	39
4.3.8.	Pohybová ochranná známka	40
4.3.9.	Multimediální ochranná známka.....	40
4.3.10.	Holografická ochranná známka	40
4.3.11.	Jiný druh ochranné známky	41
5.	Proces registrace ochranné známky	43
5.1.	Rešerše	43
5.2.	Národní přihláška ochranné známky	43
5.2.1.	Náležitosti přihlášky ochranné známky	44
5.2.2.	Mezinárodní známkové třídění	45
5.2.3.	Právo přednosti	46
5.3.	Formální průzkum přihlášky.....	46
5.4.	Věcný průzkum přihlášky	47
5.4.1.	Rozlišovací způsobilost	48
5.5.	Zveřejnění přihlášky	49
5.6.	Připomínky a námitky.....	49
5.6.1.	Připomínky.....	49
5.6.2.	Námitky	50
5.7.	Řízení o námitkách	50
5.8.	Zápis ochranné známky do rejstříku.....	51
5.9.	Doba platnosti ochranné známky.....	52
6.	Praktická část	54
6.1.	Ochranné známky v roce 2017	54
6.2.	Ochranné známky v roce 2018	56
6.3.	Ochranné známky v roce 2019	57
6.4.	Ochranné známky v roce 2020	59
6.5.	Ochranné známky v roce 2021	60
6.6.	Počet přihlášek ochranných známek v letech 2017–2021	62
6.7.	Počet zapsaných ochranných známek v letech 2017–2021	63
	Závěr.....	65
	Resumé a klíčová slova.....	66
	Resume and key words	67

Zdroje.....	68
Seznam obrázků a grafů.....	74
Přílohy.....	76

Úvod

Občané České republiky jsou velmi vynalézaví lidé a nabídkou svých výrobků či služeb tvoří své vlastní „značky“. V dnešní době je však velmi důležité chránit svůj nápad, jelikož ne všichni se snaží být originální, a proto je důležité být informován o možnostech právní ochrany v oblasti průmyslového vlastnictví. Z výše uvedených důvodů, velmi zajímavé a aktuální problematiky jsem si vybrala téma své diplomové práce „Ochranná známka a proces registrace u Úřadu průmyslového vlastnictví“.

Běžní uživatele k registrovaným označením téměř obdivně vzhlíží, jelikož současná společnost přikládá značkám až příliš velký význam, projevující se způsobem, který udává určitý status či postavení jejich uživatelům. Jedná se o určitý trend, který udává mladší generace zapříčiněný rozšířením internetu, kde se uživatelé informují téměř o čemkoliv, a tak nastala potřeba chránit své nehmotné statky, tedy své označení, značku či „brand“.

Diplomová práce na téma „Ochranná známka a proces registrace u Úřadu průmyslového vlastnictví“ bude rozdělena na teoretickou a praktickou část. V rámci teoretické části bude čtenář seznámen s historickým exkurzem, aby bylo možné udělat si povědomí o vzniku ochranné známky od jejího prvopočátku. Poté bude samozřejmě uvedena i současná právní úprava spolu s novelou zákona o ochranných známkách, která nabyla účinnosti v roce 2019 a podstatně změnila některé části procesu registrace.

Za hlavní kapitolu lze označit čtvrtou kapitolu, ve které bude vysvětlen pojem ochranné známky a druhy ochranné známky dle jejich formy, které budou demonstrovány na praktických příkladech.

Poslední kapitolou v rámci teoretické části bude kapitola procesu registrace ochranné známky, kde bude čtenář prakticky seznámen s registračním postupem ochranné známky. Je důležité zmínit, že při registraci ochranné známky by měl správně proces registrace začít ještě před podáním přihlášky ochranné známky na Úřad průmyslového vlastnictví a dále s možnými odchylkami v rámci registračního postupu, které mohou nastat.

V praktické části se tato práce bude věnovat počtu přihlášek ochranných známek, počtu registrovaných ochranných známek, ale také spornými řízeními,

které mohou při registraci ochranné známky nastat, a to napříč lety 2017–2021. Hlavním meritem práce by spolu s pátou a šestou kapitolou měla být právě praktická část, která se bude věnovat porovnáním a předpokladům, jak to s počtem přihlášek ochranných známek a registrovaných označení bude do budoucna s ohledem na současnou situaci. Bude uveden také časový horizont procesu registrace, který se Úřad průmyslového vlastnictví snaží neustále snižovat, ale samozřejmě zároveň i udržovat kvalitu odvedené práce.

Závěrem v úvodní části upozorňuji, že jsem se řídila a vycházela z právních předpisu, které byly aktuální v době tvorby a následného odevzdání diplomové práce.

Teoretická část

1. Základní pojmy v oblasti průmyslových práv

1.1. Duševní vlastnictví

Duševní vlastnictví je pojmem definovaným v článku 2 Úmluvy o zřízení Světové organizace duševního vlastnictví z roku 1967, která zakotvuje, že pod pojmem duševního vlastnictví se rozumí tato práva:

- *„k literárním, uměleckým a vědeckým dílům,*
- *k výkonům výkonných umělců, zvukových záznamů a rozhlasovému vysílání,*
- *k vynálezům ze všech oblastí lidské činnosti,*
- *k vědeckým objevům,*
- *k průmyslovým vzorům a modelům,*
- *k továrním, obchodním známkám a známkám služeb, jakož i k obchodním jménům a obchodním názvům,*
- *na ochranu proti nekalé soutěži*

a všechna ostatní práva vztahující se k duševní činnosti v oblasti průmyslové, vědecké, literární a umělecké.“¹

Dle čl. 1 Pařížské úmluvy na ochranu průmyslového vlastnictví jsou předmětem nehmotné statky vytvořené člověkem a jeho duševní činností. Jsou to tedy: *„patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory nebo modely, tovární nebo obchodní známky, známky služeb, obchodní jméno a údaje o provenienci zboží nebo označení jeho původu.“²*

Dvě výše uvedené definice zpřesnila Dohoda o obchodních aspektech práv k duševnímu vlastnictví (Dohoda TRIPS), která pojem „duševní vlastnictví“ rozšířila a zahrнула mezi předměty počítačové programy a sestavování údajů (databáze) dle článku 10. V dalších člancích zahrнула i ochranu výkonných umělců,

¹ Vyhláška č. 69/1975 Sb., o Úmluvě o zřízení Světové organizace duševního vlastnictví, podepsané ve Stockholmu dne 14. července 1967, čl. 2.

² Vyhláška č. 90/1962 Sb., o Pařížské úmluvě na ochranu průmyslového vlastnictví ze dne 20. března 1883, revidované v Bruselu dne 14. prosince 1900, ve Washingtonu dne 2. června 1911, v Haagu dne 6. listopadu 1925, v Londýně dne 2. června 1934 a v Lisabonu dne 31. října 1958, čl. 1.

výrobci zvukových záznamů a rozhlasových a televizních organizací, topografie integrovaných obvodů a ochranu nezveřejněných informací.³

Pomyslně tedy pojem duševního vlastnictví můžeme rozdělit na autorské právo a práva s ním související a práva průmyslového vlastnictví.

1.2. Autorské právo a práva s ním související

Autorské právo je pojem, který zahrnuje ochranu práv jednotlivých autorů k jejich vlastním autorským dílům. Jedná se o hudbu, články, knihy, obrazy, fotografie, filmy. Jde tedy o výlučné právo, které náleží vždy jednotlivému autorovi daného díla a chrání ho před neoprávněným užitím. Práva s autorským právem související jsou práva dalších osob, které se na díle nějakým způsobem podílely. Jsou to výkonní umělci (zpěváci, tanečníci, hudebníci, herci, ...), výrobci zvukových nebo zvukově-obrazových záznamů.⁴

1.3. Průmyslové vlastnictví

Průmyslové vlastnictví je pojmem, který obsahuje práva k předmětům ochrany, jež jsou využitelné v průmyslu a spolu s nimi i práva k označení, která se využívají při hospodářské činnosti. Průmyslovým vlastnictvím a jeho ochranou se zabývá Úřad průmyslového vlastnictví (dále jen „Úřad“), který je ústředním orgánem státní správy. Jedná se tedy o poskytnutí ochrany vůči vynálezům či patentům, užitným vzorům, ochranným známkám, průmyslovým vzorům a označením původu a zeměpisným označením.⁵

1.3.1. Vynálezy a patenty

Vynálezy a patenty jsou upraveny zákonem č. 527/1990 sb., o vynálezech, průmyslových vzorech a zlepšovacích návrzích. Vynález je návodem k technickému řešení, kterého má být docíleno technickými prostředky. Cílem výše uvedeného zákona bylo „*upravit práva a povinnosti vznikající z vytvoření a z uplatnění vynálezů, a zlepšovacích návrhů*“.⁶ K tomu, aby mohl být vynález patentován, musí splňovat tři základní podmínky, jež jsou:

³ Sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 191/1995 Sb., o sjednání Dohody o zřízení Světové obchodní organizace (WTO) | *Zákony pro lidi. Zákony pro lidi - Sbirka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění [online]. Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 27.03.2022]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1995-191>*

⁴ Často kladené dotazy o autorských právech. euipo.europa.eu – Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví [online]. Copyright © 2013 - 2021 [cit. 18.11.2021]. Dostupné z: <https://euipo.europa.eu/ohimportal/cs/web/observatory/faqs-on-copyright-cs#1>

⁵ Zákon č. 14/1993 Sb., o opatřeních na ochranu průmyslového vlastnictví, § 1 - § 2.

⁶ Zákon č. 527/1990 Sb., o vynálezech, průmyslových vzorech a zlepšovacích návrzích, § 1.

- Novost. Vynález nesmí být součástí stavu techniky, čemuž se rozumí vše, k čemu byl umožněn přístup veřejnosti jakýmkoliv způsobem. Jedná se o obsah přihlášek vynálezů, které byly podány v České republice dříve a těmto vlastníkům tak vzniklo právo přednosti. Stejná podmínka platí i pro mezinárodní patentové přihlášky.
- Průmyslová využitelnost. Vynález je průmyslově využitelný v případě, že jeho výsledek lze vyrábět nebo jinak užívat v průmyslu, zemědělství či v dalších sférách hospodářství.
- Vynálezecká činnost. Vynález je výrobkem na základě vynálezecké činnosti, a to v případě, že zřejmým způsobem není součástí stavu techniky.⁷

Zákon dále definuje, co se za vynález nepovažuje a za co nebude patent udělen. Do tohoto výčtu patří objevy nebo vědecké teorie a matematické metody, programy pro počítače, estetické výtvořy, nové odrůdy rostlin, plemena zvířat, způsoby léčení lidí či zvířat a podávání informací. Je však možné patentovat nejen nové výrobky či technologie, ale je také možné žádat patentovou ochranu pro chemicky vyrobené látky, léčiva, průmyslové produkční mikroorganismy a stejně tak i biotechnologické postupy a produkty z nich vznikající. V České republice lze o udělení patentu žádat prostřednictvím patentové přihlášky, která je směřována na Úřad, a to elektronicky či písemně v papírové podobě. Po přijetí Úřad podrobuje každou přihlášku průzkumu a pokud zápisu nic nebrání, tak po uplynutí osmnácti měsíců od podání přihlášku zveřejní a její zveřejnění oznámí také ve Věstníku Úřadu. Patent poté platí 20 let od podání přihlášky a jeho základní účinek právní ochrany je založen na tom, že bez souhlasu majitele nikdo nesmí patent využívat. Je však možné udělit dalším osobám souhlas k využití, a to prostřednictvím licenční smlouvy.⁸

1.3.2. Užité vzory

Užitečné vzory jsou upraveny zákonem č. 478/1992 Sb., o užitečných vzorech. Jedná o průmyslově využitelná technická řešení, která musí být nová a svým rámcem přesahují pouhou odbornou dovednost. Zákon definuje, že způsob výroby nebo pracovní činnosti a biologické reproduktivní materiály není možné chránit

⁷ Zákon č. 527/1990 Sb., o vynálezech, průmyslových vzorech a zlepšovací návrzích, § 5 - § 7.

⁸ Vynálezy / Patenty | Úřad průmyslového vlastnictví. Úřad průmyslového vlastnictví [online]. Copyright © Úřad průmyslového vlastnictví. [cit. 18.11.2021]. Dostupné z: <https://upv.gov.cz/prumyslova-prava/vynalezy-patenty>

užitným vzorem a tímto výše uvedené vylučuje ze zápisu. Právo na ochranu prostřednictvím užitného vzoru a náležitosti jeho řízení o přihlášce je obdobné jako v případě patentové přihlášky. Primárním rozdílem jsou odlišné postupy v řízení o nových přihláškách, kdy u užitných vzorů je toto řízení založeno na tzv. registračním principu, což znamená, že Úřad zkoumá pouze základní formální požadavky a poté zapíše užitný vzor do rejstříku bez toho, aniž by užitný vzor byl zkoumán ohledně jeho novosti a tvůrčí úrovně. Přihláška se podává na Úřad stejným způsobem jako u patentu, tedy elektronicky prostřednictvím formuláře či v papírové podobě. Oproti patentu má však kratší dobu platnosti, a to 10 let od podání přihlášky.⁹

Jednoduší formy vynálezu můžeme tedy zpravidla chránit užitným vzorem. Získání ochrany užitným vzorem je na rozdíl od patentové ochrany rychlejší a méně nákladné, zároveň jak bylo zmíněno v předchozím odstavci, řízení o přihlášení užitného vzoru funguje na registračním principu. Postavení vlastníka a s ním související právní ochrana je tak oproti patentu slabší, méně jistá a trvá kratší dobu.¹⁰

1.3.3. Průmyslové vzory

Průmyslové vzory jsou upraveny zákonem č. 207/2000 Sb., o ochraně průmyslových vzorů a změně zákona č. 527/1990 Sb., o vynálezech, průmyslových vzorech a zlepšovacích návrzích. Jedná se o ochranu vzhledu výrobku (případně jeho části), který spočívá hlavně ve znacích linií, tvaru, obrysů, struktury, barev, zdobení výrobků nebo materiálů výrobků samotného. Na rozdíl od užitného vzoru a patentu se nejedná o technickou podstatu ale o vizuální stránku nebo vnímatelné vlastnosti výrobku, jež je průmyslově nebo řemeslně zpracovaný plošný nebo prostorový předmět. Průmyslový vzor musí splnit dvě základní podmínky, jež jsou novost a individuální povaha. Řízení o přihlášení nového průmyslového vzoru je započato doručením přihlášky na Úřad, a to v elektronické podobě prostřednictvím formuláře nebo v papírově formě. V rámci jednoho řízení je možné požadovat zápis dvou nebo více průmyslových vzorů, je však nutné, aby patřily do jedné třídy mezinárodního třídění průmyslových vzorů. Vlastník po registraci disponuje právní ochranou, která mu zaručuje k průmyslovému vzoru výlučné užívací právo, které

⁹ Zákon č. 478/1992 Sb., o užitných vzorech, § 1 - § 10.

¹⁰ Užitné vzory | Úřad průmyslového vlastnictví. Úřad průmyslového vlastnictví [online]. Copyright © Úřad průmyslového vlastnictví. [cit. 18.11.2021]. Dostupné z: <https://upv.gov.cz/prumysl-ov-prava/uzitne-vzory>

mu trvá po dobu pěti let ode dne podání přihlášky. Díky vlastnickému právu může vlastník udělit souhlas s užíváním průmyslového vzoru nebo ho převést na další osobu.¹¹

1.3.4. Označení původu / Zeměpisná označení

Označení původu či zeměpisného označení je upraveno zákonem č. 452/2001 Sb., o ochraně označení původu a zeměpisných označení a o změně zákona o ochraně spotřebitele. Označením původu se rozumí název oblasti, daného místa či země (dále jen „území“), které se užívá k označení výrobků či služeb, jež pocházejí z tohoto území. Důležitým atributem je, že kvalita či vlastnost výrobků jsou převážně či hlavně dány zvláštním zeměpisným prostředím. Zeměpisným označením se rozumí název území, který je použit k označení výrobků či služeb pocházejícího z tohoto území, a to v případech, kdy má tento výrobek určitou kvalitu, pověst či jiné vlastnosti, jež jsou připisovány právě tomuto zeměpisnému původu.¹²

Zákon ze zápisu vylučuje označení původu a zeměpisné označení, které doslovně označuje některé území, ale výrobek či služby pochází z jiného území a vyvolávají tak mylnou domněnku u objednatele tohoto zboží. Řízení o zápisu označení původu a zeměpisného označení vede Úřad, který zkoumá, zda označení původu je vhodné pro zápis do rejstříku a další formální náležitosti. Ochrana vzniká dnem zápisu do rejstříku a její doba není žádným způsobem omezena. Na rozdíl od předchozích prostředků průmyslových práv není možné na zapsané označení původu poskytnout licenci.¹³

1.3.5. Ochranné známky

Ochranné známky jsou upraveny zákonem č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách. Ochrannými známkami se rozumí jakékoliv označení, slova, osobní jména, písmena tvary výrobků, zvuky nebo barva, a to za předpokladu, že je dané zboží jedné osoby způsobilé se odlišit od zboží jiné osoby a dále má způsobilost

¹¹ Zákon č. 207/2000 Sb., o ochraně průmyslových vzorů a změně zákona č. 527/1990 Sb., o vynálezech, průmyslových vzorech a zlepšovacích návrzích, § 1 - § 12.

Průmyslové vzory | Úřad průmyslového vlastnictví. Úřad průmyslového vlastnictví [online]. Copyright © Úřad průmyslového vlastnictví. [cit. 18.11.2021]. Dostupné z: <https://upv.gov.cz/prumyslova-prava/prumyslove-vzory>

¹² Označení původu / zeměpisná označení | Úřad průmyslového vlastnictví. Úřad průmyslového vlastnictví [online]. Copyright © Úřad průmyslového vlastnictví. [cit. 18.11.2021]. Dostupné z: <https://upv.gov.cz/prumyslova-prava/oznaceni-puvodu-zemepisna-oznaceni>

¹³ Zákon č. 452/2001 Sb., o ochraně označení původu a zeměpisných označení a o změně zákona o ochraně spotřebitele, § 1 - § 15.

být vyjádřeno v rejstříku ochranných známek, který vede Úřad.¹⁴ Ochrannými známkami se bude podrobněji zabývat 5. kapitola této diplomové práce.

1.4. Úřad průmyslového vlastnictví

Úřad se řadí mezi ústřední orgány státní správy České republiky. Je upraven zákonem č. 14/1993 Sb., o opatřeních na ochranu průmyslového vlastnictví, ve kterém je zakotvena základní existence Úřadu, sídlo, hierarchické uspořádání uvnitř Úřadu a jeho základní funkce.¹⁵

Mezi hlavní činnosti Úřadu patří:

- Rozhodování o poskytnutí ochrany ohledně vynálezů, průmyslových vzorů, užitných vzorů, topografie polovodičových výrobků, ochranných známek, zeměpisného označení a označení původu výrobků
- Vedení rejstříků o předmětech průmyslových práv
- Spolupráce s mezinárodními organizacemi a národními úřady v aspektech průmyslového vlastnictví
- Zajištění plnění závazků, které České republice v oblasti průmyslového vlastnictví vyplývají z mezinárodních smluv
- Zpracování a zpřístupnění ústředního fondu světové patentové literatury
- Vykonávat činnost podle předpisů o patentových zástupcích.¹⁶

1.5. Rejstřík Úřadu

Mezi hlavní činnosti Úřadu je vedení rejstříků, jejichž obsahem jsou předměty průmyslových práv. Z hlediska ochranných známek jsou v rejstříku uvedeny důležité informace o přihláškách ochranných známek a o zapsaných ochranných známkách. Jedná se o veřejný seznam, který je veden i v elektronické podobě, takže je možné do něj nahlížet, pořizovat si kopie a výpisy prostřednictvím internetových stránek Úřadu. V případě, že je nutné disponovat úředně ověřeným výpisem z rejstříku, tak jej Úřad na žádost vydá. V rejstříku jsou uvedeny informace o dni podání přihlášky, čísle přihlášky, čísle zápisu ochranné známky, jsou zde

¹⁴ Ochranné známky | Úřad průmyslového vlastnictví. Úřad průmyslového vlastnictví [online]. Copyright © Úřad průmyslového vlastnictví. [cit. 19.11.2021]. Dostupné z: <https://upv.gov.cz/prumyslova-prava/ochranne-znamky>

¹⁵ Zákon č. 14/1993 Sb., o opatřeních na ochranu průmyslového vlastnictví

¹⁶ Základní informace | Úřad průmyslového vlastnictví. Úřad průmyslového vlastnictví [online]. Copyright © Úřad průmyslového vlastnictví. [cit. 19.11.2021]. Dostupné z: <https://upv.gov.cz/uradu/zakladni-informace>

údaje o totožnosti vlastníka, případně jeho právního zástupce, uvádí se den, kdy vzniklo právo přednosti a datum kdy byla přihláška zveřejněna ve Věstníku, je zde vyobrazeno vyjádření ochranné známky, třídy, do kterých byla ochranná známka registrována, licence, data obnov a další podstatné údaje.¹⁷

1.6. Věstník Úřadu

V souvislosti s vedením rejstříků Úřad vydává Věstník, jež je publikační sbírkou průmyslových práv. Je veden v elektronické podobě a vychází jednou týdně na internetových stránkách Úřadu. Vydávání Věstníku v papírové podobě je také vedeno, ale k dispozici je pouze ve studovně Úřadu. Jeho obsahem jsou zveřejněné přihlášky nových průmyslových práv, nově udělené nebo registrované předměty průmyslových práv, ale také jsou zde vedeny informace ohledně jejich obnovy, zrušení, zániku či převodu práv na ostatní majitele. Ve věstníku mimo české patentové přihlášky lze nalézt také udělení ochrany od Evropského patentového úřadu, a to pro ty evropské patenty, které mají účinky pro Českou republiku.¹⁸

¹⁷ Zákon č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách, § 44.

¹⁸ Věstník ÚPV | Úřad průmyslového vlastnictví. Úřad průmyslového vlastnictví [online]. Copyright © Úřad průmyslového vlastnictví. [cit. 19.11.2021]. Dostupné z: <https://upv.gov.cz/informacni-zdroje/vestnik-upv>

2. Historický exkurz

Prvopočátky vývoje ochranných známek můžeme nalézt již v době prehistorické, kdy za důkaz můžeme považovat jeskynní kresby a vyryté či nakreslené symboly na výrobcích v době, kdy začalo směnné hospodářství. Ovšem ochranné známky v pojetí, jak je známe dnes vznikaly v období starého Říma, kdy hlavním cílem v této době bylo stejně jako dnes odlišit daný výrobek od výrobků jiných osob. V této době zpravidla činnost výrobce fungovala na principu přímé objednávky, a tedy smysl označování výrobků byl poněkud bezvýznamný. Po rozmachu obchodu, kdy se začalo ustupovat od přímých objednávek, ale začaly se tvořit strany nabídky a poptávky a na trhu vznikala konkurence, bylo nutné zboží, které bylo předmětem nabídky, odlišit od zboží konkurenta.¹⁹

Rozšíření značek proběhlo v období feudalismu, kdy byly přeneseny na šlechtické erby a později se také staly rodovým označením. Velký rozvoj v oblasti označování nastal tedy částečně v období středověku a poté zejména novověku v souvislosti s rozvojem cechů, kde byli koncentrováni řemeslníci různých oborů. Právo na užití vlastního znaku nebylo v této době nijak omezeno, a tak si po feudálech vytvořili vlastní znaky i řemeslníci a kupci. Na trhu se tak začaly střetávat skupiny živnostníků s jednotlivci a začal se prosazovat základní smysl užívaných označení. Bylo nutné odlišit výrobky od cechů a výrobky od živnostníků nebo i výrobky mezi jednotlivými cechy. Vznikly tedy cechovní znaky, které chránily celý cech nebo jednotlivce, který byl součástí některého z cechů. Tyto znaky nejdříve sloužily jako forma ochrany, ale později byly jejich prostřednictvím uloženy přísné povinnosti, které tkvěly v povinnostech dané zboží označovat a vyrábět ho v určité kvalitě. V případě, že nastalo porušení některého z pravidel nebo došlo ke zneužití cizí značky, byli ti, kteří se těchto činů dopustili, potrestáni. V druhé polovině devatenáctého století nastal poté prudký vývoj v oblasti označování zboží, který byl regulován zpravidla rozhodováním soudů. Za nejvíce pokrokové země v této době byly označovány Spojené státy americké, Anglie, Francie, Německo a Rakousko.²⁰

¹⁹ LOCHMANOVÁ, Ludmila. *Práva na označení: obchodní jméno, ochranné známky, označení původu výrobku*. Praha: Orac, 1997. Edice komentovaných předpisů. ISBN 80-901938-3-8, str. 35-36.

²⁰ ZDVIHALOVÁ, Martina. *Práva na označení v kontextu s evropskou úpravou*. Praha: Wolters Kluwer, 2018. ISBN 978-80-7598-139-4, str. 1-3.

Česká republika byla ovlivněna rakousko-uherskou monarchií a právní úprava v oblasti ochrany práv na označení byla založena na rakouském císařském patentu č. 230 z roku 1859, o ochraně průmyslových známek, který byl poté několikrát novelizován a v roce 1890 vznikl na území tehdejšího Rakouska ústřední známkový rejstřík. Ochranná známka stejně jako dnes měla planost právní ochrany na dobu deseti let a bylo možné její zápis obnovit. Zároveň již v této době byly používány prostředky ochrany práv, které majiteli ochranné známky náležely proti majiteli později zapsané ochranné známky.²¹

Samostatný Československý stát byl vyhlášen 28. 10. 1918 a zřízen zákonem č. 11/1918 Sb., který dále stanovil prozatímní platnost všech zemských a říšských zákonů a nařízení. Mezi hlavní priority patřilo vybudování hranic nově vzniklého státu, ale již 2. 11. 1918 byly řešeny otázky ohledně budoucího Patentního úřadu. Československo v této oblasti převzalo rakouský zákon č. 30/1897 ř.z., o ochraně vynálezů (zákon patentový), který byl poté upraven československým zákonem č. 305/1919. Tento zákon upravil nové podmínky ohledně ochrany vynálezů a zároveň s účinností od 11. června 1919 zřídil Patentní úřad se sídlem v Praze, v jehož čele byl předseda Patentního úřadu JUDr. Alois Němec a zároveň také Patentní soud. Ochranné známky v této době nebyly součástí činností Patentního úřadu, ale jejich řízení spadalo pod živnostenské a obchodní komory, kde byla vedena jejich řízení, a poté pak pod ministerstvo průmyslu, obchodu a živností. Československo v rámci mezinárodní spolupráce v roce 1919 přistoupilo k Pařížské unijní úmluvě, která upravovala ochranu živnostenského vlastnictví a následně také k Madridské úmluvě o registrování továrních a obchodních známek.²²

Patentový úřad v rámci svých činností v období třicátých let dvacátého století zažil velký rozmach. Jednalo se o změny organizační, personální ale také bylo v roce 1933 přemístěno sídlo do budovy Ministerstva průmyslu, obchodu a živností. Velký rozvoj zaznamenali na úřadě také na poli přihlášek, kde bylo přijato velké množství přihlášek vynálezů, což vyneslo Československo mezi přední evropské země v této oblasti. Bohužel rozvoj nejen průmyslových práv

²¹ Sto let pro ochranu nejlepších nápadů - iProsperita.cz. *Home - iProsperita.cz* [online]. Copyright © 2010 [cit. 04.12.2021]. Dostupné z: <https://www.iprosperita.cz/firmy/60-dusevni-vlastnictvi/9849-sto-let-pro-ochranu-nejlepsich-napadu>

²² HUBENÝ, David. *100 let Patentového úřadu v Praze*. Praha: Úřad průmyslového vlastnictví, 2019. ISBN 978-80-7282-134-1, str. 13-26.

zabrzdlily události druhé světové války, které omezily nejen činnost Patentního úřadu u nás, ale i v celé Evropě. V lednu 1939 však byly snahy o rozsáhlé úpravy v oboru ochrany vynálezů, byla navrhuta série nových zákonů, na nichž se spolupodíleli i samotní vynálezci. Hlavní změnou mělo být vydání čtyř zákonů: o ochraně vynálezů patentem, o ochraně vynálezů užitným vzorem, o ochraně tvaru a o ochraně známkové. Činnost Patentového úřadu se zde měla rozšířit, jelikož pod jeho pravomoc spadala pouze ochrana technických řešení a vynálezů. Ovšem s ohledem na březnový rozpad Československa a okupaci nacisty nebyla vhodná doba na podobné právní úpravy. Neuspěla ani „národní ochranná známka“, která byla z důvodu cenzury potlačena, a to i vlastními česko-slovenskými orgány. Důvod nesouhlasného postoje vůči národní ochranné známce byl asi způsoben tím, že se Československo snažilo vyjít za každou cenu s nacistickým Německem, které by národní ochrannou známku mohlo považovat za nacionalistickou akci, směřující proti německým výrobkům. Československo zaniklo v březnu 1939 a úřad od srpna 1940 nepřijímal nové přihlášky a pracoval pouze s nedokončenými spisy.²³

Po událostech 2. světové války byl vývoj v oblasti průmyslového vlastnictví narušen také z důvodu změny politického systému, kdy se v únoru 1948 dostala k moci Komunistická strana Československa (dále jen jako „KSČ“). V padesátých letech dvacátého století byl tak patentový systém téměř zlikvidován a období 1949–1952 je nazýváno „*dobou temna československého vynálezeectví a patentnictví*“²⁴. Třetí Československá republika zavedla právní ochranu vynálezů po vzoru Sovětského svazu, a to ve formě autorských osvědčení. Jednalo se o právní formu ochrany, kde se však nepočítalo s konkurencí a tržním hospodářstvím. Výlučnost ochrany spočívala v tom, že chránila vlastníka od subjektů, které byly nesocialistické, ale nebylo možné vyloučit z užívání státní a družstevní organizace. KSČ s existencí Patentního úřadu nepočítala, a proto byl 1. dubna 1952 zrušen a jeho činnosti vykonával Úřad pro vynálezy a zlepšovací náměty, který byl podřízen Státnímu úřadu plánovacímu. Vládním nařízením č. 46/1953 Sb., přejmenovalo úřad na Úřad pro vynálezy a vládní nařízení 48/1953 stanovilo, že

²³ HUBENÝ, David. *100 let Patentového úřadu v Praze*. Praha: Úřad průmyslového vlastnictví, 2019. ISBN 978-80-7282-134-1, str. 26-54.

Sto let pro ochranu nejlepších nápadů - iProsperita.cz. *Home - iProsperita.cz* [online]. Copyright © 2010 [cit. 04.12.2021]. Dostupné z: <https://www.iprosperita.cz/firmy/60-dusevni-vlastnictvi/9849-sto-let-pro-ochranu-nejlepsich-napadu>

²⁴ HUBENÝ, David. *100 let Patentového úřadu v Praze*. Praha: Úřad průmyslového vlastnictví, 2019. ISBN 978-80-7282-134-1, str. 128.

nově přijímané přihlášky vynálezů budou podávány prostřednictvím podniků na příslušné ústřední úřady.²⁵

Probíhala léta reorganizací a změn, která se dotkla struktury Úřadu, systemizace a počtu pracovníků, ale také vydávání úředních periodik. Úřad se skládal z organizačních složek, kdy jednou z nich byl i odbor ochranných známek a chráněných vzorů. V roce 1952 vzniknul zákon č. 8/1952 Sb., o ochranných známkách a chráněných vzorech, jež zakotvil průzkumové řízení o zápisné způsobilosti. Přihlašovací řízení o nových ochranných známkách zahrnovalo dle tohoto zákona i věcný průzkum zápisné způsobilosti a byl zachován i v pozdějším zákoně. Navzdory změnám, které probíhaly, obdržel Úřad koncem roku 1955 výtku od KSČ, jelikož se dle jejího názoru dostatečně nestaral o další směřování vynálezeckého a zlepšovatelského hnutí. Další změny v oblasti legislativy průmyslových práv byly uskutečněny až po XX. sjezdu Komunistické strany Sovětského svazu, kdy vzniknul zákon č. 34/1957 Sb., o vynálezech, objevech a zlepšovacích návrzích, spolu s dalšími prováděcími vyhláškami. Tento zákon znovu upravil podávání přihlášek vynálezů k jednomu úřadu, který byl opětovně přejmenován na Státní úřad pro vynálezy a normalizaci. Na podzim roku 1958 proběhl XI. sjezd KSČ, kde bylo na základě podnětů zjištěno, že je třeba provést novou úpravu řízení technického rozvoje. Strana se rozhodla úřad rozdělit na Úřad pro patenty a vynálezy a Úřad pro normalizaci, kdyby oba úřady byly podřízeny Státnímu výboru pro rozvoj techniky. Zároveň s rozdělením úřadů byly dány požadavky na vyšší známkovou a vzorkovou ochranu., na které se úřad podílel ve spolupráci s partnerskými patentními úřady východního a západního Německa²⁶

Od roku 1960 probíhaly přípravy v oblasti průmyslově-právní legislativy a záměrem bylo upravit celý komplex průmyslového vlastnictví v jednom zákoníku, jeho vznik brzdily však práce na dalších novelizacích zákonů. Úřad chtěl předložit návrh zákoníků, který by pojmul dosavadní právní úpravu do konce roku 1968. V této úpravě měla být zahrnuta také mimo patentová ochrana v oblasti potravin, léčiv a chemicky vyrobených látek. Významnou změnou byla také snaha o změnu názvu úřadu na „Patentový úřad ČSSR“. Práce na kodexu probíhaly

²⁵ BENEŠ, Marek, Karel ČADA, Zuzana de KORVER, Ladislav JAKL a Peter VOJČÍK. *Práva k duševnímu vlastnictví a jejich uplatňování*. Praha: Metropolitan University Prague Press, 2016. ISBN 978-80-87956-29-8, str. 58-64.

²⁶ HUBENÝ, David. *100 let Patentového úřadu v Praze*. Praha: Úřad průmyslového vlastnictví, 2019. ISBN 978-80-7282-134-1, str. 128-145.

několik let, ale z důvodu srpnové invaze byla jeho realizace zamítnuta, jelikož byla vnímána jako útok proti stávajícímu politickému systému. V roce 1968 také proběhla mezistátní konference v Locarnu, kde bylo v řešení mezinárodní jednání o revizi Pařížské unijní úmluvy a zároveň došlo k přijetí dohody o mezinárodním třídění pro průmyslové vzory. Za Československo se této události zúčastnil prof. Ing. František Křístek, který Locarnskou dohodu podepsal s výhradou jejího schválení parlamentem. Od 1. 7. 1969 začal úřad užívat mezinárodní patentové třídění, kdy se vedle ruského, japonského a německého překladu zařadil mezi první státy s vlastním překladem třídění. Zvyšoval se počet přihlášek ochranných známek a vznikaly úvahy ohledně svazových známek. V roce 1970 vstoupila v platnost Úmluva o zřízení Světové organizace duševního vlastnictví (WIPO), byly zrevidovány mezinárodní smlouvy úmluvy a dohody, které upravovaly mezinárodní zápis a ke kterým postupně přistupovalo také Československo. Nový patentní zákon, jakožto zákon č. 84/1972 Sb., o objevech, vynálezech, zlepšovacích návrzích a průmyslových vzorech byl platný od 1. 1. 1973 spolu s dalšími doprovodnými prováděcími nařízeními a završil tak proces k přeměně na socialistickou formu ochrany průmyslových práv. Jednalo se o akceptaci sovětského patentního systému a vynálezy byly opět chráněny pouze na základě autorského osvědčení, kdy praktické využití náleželo státu. Průmyslová práva byla považována za záležitost federální, a proto byla spravována Úřadem pro vynálezy a objevy, což bylo novým názvem původního Úřadu pro patenty a vynálezy. Zároveň byla v roce 1976 stanovena nová organizační struktura úřadu, která zakotvila odbor ochranných známek, průmyslových vzorů a označení původu výrobků, kde byly zabezpečovány průzkumy přihlášek, žádosti o obnovu a prodloužení doby platnosti, změny, výmazy, rušení, a další činnosti v této oblasti. Poté v roce 1977 začal fungovat Evropský patentový úřad v Mnichově. V osmdesátých letech byla zmodernizována právní úprava ochranných známek zákonem č. 174/1988, ale prakticky byly ochranné známky spíše na ústupu.²⁷

Po Sametové revoluci došlo k modernizaci legislativy, která měla reagovat na nové potřeby společnosti v oblasti tržního hospodářství. Celkem rychle proto vzniknul zákon č. 527/1990 Sb., o vynálezech, průmyslových vzorech a zlepšovacích návrzích, vyhláška č. 550/1990 Sb., o řízení před úřadem,

²⁷ HUBENÝ, David. *100 let Patentového úřadu v Praze*. Praha: Úřad průmyslového vlastnictví, 2019. ISBN 978-80-7282-134-1, str. 145-155.

zákon č. 529/1991 Sb., o ochranně topografií polovodičových výrobků, zákon č. 237/1991 Sb., o patentových zástupcích a zákon č. 478/1992 Sb., o užitných vzorech. Chystala se také modernizace pražského úřadu, a to za pomoci Evropského patentového úřadu. Došlo k organizačním změnám a personálnímu zúžení. Úřad se od roku 1990 zúčastňoval mezinárodních spoluprací se Světovou organizací duševního vlastnictví (WIPO) a v roce 1991 se Československá federace stala členským státem Smlouvy o patentové spolupráci. Spolupracovat začala také na kooperačních programech dnešního European Union Intellectual Property Office, neboli Úřadu Evropské unie pro duševní vlastnictví.²⁸

²⁸ Euroskop.cz. – Evropský patentový úřad. *Evropský patentový úřad* [online]. Copyright © 2010 [cit. 04.12.2021]. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/8822/sekce/evropsky-patentovy-urad/>
HUBENÝ, David. *100 let Patentového úřadu v Praze*. Praha: Úřad průmyslového vlastnictví, 2019. ISBN 978-80-7282-134-1, str. 155-174.

3. Současná právní úprava

Československo se rozdělilo na dva samostatné státy dne 1. 1. 1993, spolu s rozdělením území bylo nutné rozdělit i dosud jednotný Úřad. Slovenský patentní úřad dříve existoval v Bratislavě a Pražský úřad mu byl při jeho existenci velmi nápomocen, později byl Slovenský patentní úřad přestěhován do Banské Bystrice, kde sídlí a funguje i aktuálně. Veškerá práva a přihlášky přešly do obou nástupnických států a mezi státy byla v této oblasti také uzavřena smlouva o vzájemné spolupráci. Úřad dostal nový název, který mu již zůstal, a to Úřad průmyslového vlastnictví. Po rozpadu Československa bylo nutné vyřešit také právní úpravu v oblasti průmyslových práv. Česká republika i Slovenská republika fungovaly na základě zákonů, které byly platné na nerozděleném území. Oba státy převzaly úpravu průmyslových práv v podobě:

- *„zákona č. 527/1990 Sb., o vynálezech, průmyslových vzorech a zlepšovacích návrzích,*
- *vyhlášky č. 550/1990 Sb., o řízení ve věcech vynálezů a průmyslových vzorů,*
- *zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích,*
- *zákona č. 237/1991 Sb., o patentových zástupcích,*
- *vyhlášky č. 350/1991 Sb., o odměňování patentových zástupců,*
- *zákona č. 529/1991 Sb., o ochraně topografií polovodičových výrobků,*
- *zákona č. 478/1992 Sb., o užitných vzorech,*
- *zákona č. 174/1988 o ochranných známkách,*
- *vyhlášky č. 187/1988 Sb., o řízení ve věcech ochranných známek,*
- *zákona č. 159/1973 Sb., o označení původu výrobků,*
- *vyhlášky č. 160/1973 Sb., o řízení ve věcech označení původu výrobků.“²⁹*

Obě nové republiky převzaly i práva a povinnosti, které vyplývaly z již uzavřených a platných mezinárodních smluv v oblasti průmyslového vlastnictví. Státy byly členy Pařížské úmluvy na ochranu průmyslového vlastnictví (1883), Madridské dohody o mezinárodním zápisu továrních nebo obchodních známek (1891), Madridské dohody o potlačování falešných nebo klamavých údajů o původu zboží (1891), Niceské dohody o mezinárodním třídění výrobků a služeb (1957), Lisabonské dohody na ochranu označení původu a o jejich mezinárodním

²⁹ BENEŠ, Marek, Karel ČADA, Zuzana de KORVER, Ladislav JAKL a Peter VOJČÍK. *Práva k duševnímu vlastnictví a jejich uplatňování*. Praha: Metropolitan University Prague Press, 2016. ISBN 978-80-87956-29-8, str. 62.

zápisu (1958), Locarnské dohody o zřízení mezinárodního třídění průmyslových vzorů a modelů (1968), Smlouvy o patentové spolupráci (PCT 1970), Štrasburské dohody o mezinárodním patentovém třídění (1971), Úmluvy o zřízení Světové organizace duševního vlastnictví (1975), Budapešťské smlouvy o mezinárodním uznávání uložení mikroorganismů k účelům patentového třídění (1979) a Smlouvy o známkovém právu (1994).³⁰

Patentový úřad v Praze se v roce 1995 stěhuje na novou adresu Antonína Čermáka 2a, Praha – Bubeneč, kde sídlí i v současnosti. Nejen na Úřadě probíhaly změny, Česko podalo žádost o přistoupení k Evropské patentové úmluvě v roce 1996 a v roce 1997 se účastnilo zasedání Správní rady v Evropské patentové organizaci, ovšem zatím jen jako pozorovatel. V roce 1997 byl Úřad připojen na internet a začaly vznikat počátky rešeršní patentové databáze. Velkou změnou bylo také vydávání Věstníku úřadu na CD-ROM a zároveň jeho zpřístupnění na intranetu úřadu. V roce 1998 začaly i pro širokou veřejnost fungovat webové stránky Úřadu, kde byly uvedeny základní údaje a činnosti Úřadu, ale hlavně formuláře přihlášek vynálezů, užitečných a průmyslových vzorů a ochranných známek. V lednu 1999 byla Česká republika přizvána k přístupu do Evropské patentové organizace, kam vstoupila jako právoplatný člen od 1. 7. 2002. V tomtéž roce se konala mezinárodní konference EUROFORUM, kde mezi sebou jednali zástupci z více než 30 států o systému ochranné známky.³¹

Úřad průmyslového vlastnictví České republiky se v rámci oblasti ochranných známek řídil zákonem č. 137/1995 Sb., o ochranných známkách, který upravoval institut ochranné známky, negativně vymezoval označení, které jsou ze zápisu vyloučeny a dále postup řízení. Tento zákon byl v roce 2003 nahrazen zákonem č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách a o změně zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých zákonů (dále jen „zákon o ochranných známkách“), který s několika novelizacemi platí do dnes. Zákon vymezuje pozitivně a negativně institut ochranné známky, práva vyplývající vlastníkům ochranné známky a její užívání a zároveň upravuje řízení o přihlášce, dobu její platnosti, zrušení a neplatnost ochranné známky. V zákoně je

³⁰ Mezinárodní | Úřad průmyslového vlastnictví. *Úřad průmyslového vlastnictví* [online]. Copyright © Úřad průmyslového vlastnictví. [cit. 05.12.2021]. Dostupné z: <https://upv.gov.cz/informacni-zdroje/pravni-predpisy/mezinarodni>

³¹ HUBENÝ, David. *100 let Patentového úřadu v Praze*. Praha: Úřad průmyslového vlastnictví, 2019. ISBN 978-80-7282-134-1, str. 174-178.

také obsaženo zvláštní ustanovení o kolektivních a certifikačních ochranných známkách. Díky zákonu o ochranných známkách Česká republika sjednotila svoji právní úpravu s evropskou legislativou a naplnila tak soulad se smlouvami, kterými je vázána, jedná se o Smlouvu o známkovém právu a Dohodu o obchodních aspektech práv k duševnímu vlastnictví-TRIPS. Z důvodu harmonizace právních předpisů vytvořila Česká republika podmínky pro nové mezinárodní spolupráce, hlavně ve spojitosti s pohybem zboží mezi zeměmi v rámci Evropské unie.³²

Dalším velkým krokem byl vstup do Evropské unie, kam Česká republika vstoupila dne 1. 5. 2004, začala se řídit unijními předpisy a bylo možné podat evropskou patentovou přihlášku, která znamenala získat patent ve všech smluvních státech Evropské unie. V České republice byl již platný zákon o ochranných známkách, který do našeho právního řádu přenesl směrnici Rady ES č. 89/104, jež sloužila ke sjednocení zákonů v oblasti ochranných známek členských států. Dále byly platné i další právní předpisy z oblasti ochranných známek, jedná se o zákon č. 14/1993 Sb., o opatřeních na ochranu průmyslového vlastnictví, zákon č. 221/2006 Sb., o vymáhání práv z průmyslového vlastnictví a o změně zákonů na ochranu průmyslového vlastnictví. Zákon z roku 2006 vtělil do našeho právního řádu směrnici Evropského parlamentu a Rady č. 2004/48/ES o vymáhání práv duševního vlastnictví. Od roku 2004 byla zároveň účinná vyhláška č. 97/2004 Sb., k provedení zákona o ochranných známkách, kde byly Úřadem průmyslového vlastnictví stanoveny požadavky v této oblasti, která byla ale v roce 2018 zrušena zákonem č. 286/2018 Sb.³³

Určitá aktualizace proběhla v roce 2009 také na Úřadu, kdy se na internetových stránkách zaktualizovaly formuláře, které bylo nově možné vyplnit a podávat elektronicky. V Evropské unii bylo vynaloženo úsilí na vznik jednotného patentového soudu a taktéž snahy o zavedení jednotného patentu, které se podařilo naplnit v roce 2013. V rámci Evropské unie 24 členských států, včetně České republiky, uzavřelo dohodu o jednotném patentovém soudu spolu s nařízením o evropském patentu s jednotným účinkem. V roce 2016 se zástupci Úřadu

³² JAKL, Ladislav. *Národní, mezinárodní a regionální systémy ochrany průmyslového vlastnictví*. 2., upr. a rozš. vyd. Praha: Metropolitan University Prague Press, 2014. ISBN 978-80-86855-52-3, str. 15-17.

³³ Ochranné známky a jejich historický vývoj | epravo.cz. *EPRAVO.CZ – Váš průvodce právem - Sbírka zákonů, judikatura, právo* [online]. Copyright © EPRAVO.CZ, a.s. 1999 [cit. 24.02.2022]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/ochranne-znamky-a-jejich-historicky-vyvoj-72318.html>

zúčastnili mezinárodní odborné konference v Bratislavě s názvem Formulujeme budoucnost duševního vlastnictví, která byla připravena ve spolupráci slovenského Ministerstva kultury s Evropskou komisí a Úřadem Evropské unie pro duševní vlastnictví. Konference prezentovala aktuální problémy duševního vlastnictví, které směřovaly k reformě známkového práva v Evropě. Začalo se pracovat na reformě v oblasti ochranných známek a unijního systému, která vygradovala v roce 2018, kdy vstoupila v platnost novela českého zákona o ochranných známkách v podobě zákona č. 286/2018 Sb., kterým se mění zákon č. 41/2003 Sb., o ochranných známkách a o změně zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 221/2006 Sb., o vymáhání práv z průmyslového vlastnictví a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Novela“).³⁴

3.1. Novela zákona v roce 2018³⁵

Novela měla za cíl implementovat směrnici Evropského parlamentu a Rady EU 2015/2436 ze dne 16. prosince 2015, díky které se měly sblížit právní předpisy jednotlivých členských států v oblasti ochranných známek. Účinnosti nabyla Novela v roce 2019 a přinesla mnoho změn. V dřívější právní úpravě byla zakotvena možnost zamítnutí přihlášky ochranné známky v případě shodnosti s již registrovanou ochrannou známkou nebo zapsanou pro shodné výrobky či služby, a to z moci úřední. Zápis takové ochranné známky byl dříve možný pouze se souhlasem vlastníka starší ochranné známky, který musel k zápisu nové ochranné známky udělit písemný souhlas.

Novela posílila možnosti vlastníků dříve registrovaných ochranných známek tím, že zavedla v této souvislosti nový námitkový důvod, kdy vlastník dříve registrované ochranné známky může uplatnit námitku proti zápisu shodného označení. V souvislosti s Novelou byla však posílena i povinnost vlastníků registrovaných ochranných známek, kdy každý musí být zvýšeně obezřetný vůči novým žádostem o registraci ochranných známek a každý vlastník by měl

³⁴ HUBENÝ, David. *100 let Patentového úřadu v Praze*. Praha: Úřad průmyslového vlastnictví, 2019. ISBN 978-80-7282-134-1, str. 178

³⁵ Změny v právní úpravě ochranných známek | *Právní prostor. Právní prostor | Informační web nejen pro právníky* [online]. Copyright © 1999 [cit. 24.02.2022]. Dostupné z: <https://www.pravniprostor.cz/clanky/ostatni-pravo/zmeny-v-pravni-uprave-ochrannych-znamek>
Novela zákona o ochranných známkách | *epravo.cz. EPRAVO.CZ – Váš průvodce právem - Sbírká zákonů, judikatura, právo* [online]. Copyright © EPRAVO.CZ, a.s. 1999 [cit. 24.02.2022]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/novela-zakona-o-ochrannych-znamkach-108870.html>

pravidelně přezkoumávat nově zveřejněné přihlášky ochranných známek, a to v intervalu minimálně jednou za každé dva měsíce, aby mohl případně uplatit námitky, které jsou možné podat pouze ve lhůtě tří měsíců od zveřejnění přihlášky.

Další změna v oblasti zamítnutí ochranné známky z moci úřední byla v případech, kdy přihláška ochranné známky nebyla podána v dobré víře. Tento důvod byl z nové právní úpravy odstraněn a dobrá víra je presumovaná všem nově učiněným podáním, pokud se neprokáže opak. V případě, že dobrá víra přihlašovatele chybí, jedná se o důvod, kdy je možné prohlásit ochrannou známku za neplatnou v řízení o neplatnosti ochranné známky, které je díky novele možné realizovat výlučně na návrh třetí osoby a již není možné jej zahájit z moci úřední.

Novela dále zrušila obligatorní grafické znázornění ochranné známky, v důsledku kterého nebylo možné registrovat netradiční ochranné známky. Aktuálně může být registrováno označení, které nelze graficky znázornit, ale je nutné, aby bylo vyjádřeno způsobem, který jasně a přesně vymezuje předmět ochrany. Možná díky zrušení obligatorního grafického znázornění rozšířila Novela možné druhy ochranných známek. Označení, která mohou být registrována jako ochranná známka, jsou uvedena v příloze č. 1 zákona o ochranných známkách. V současnosti lze tedy registrovat tradiční ochranné známky, což je slovní a obrazová, ale dále je také možnost registrace ochranné známky prostorové, poziční, se vzorem, výlučně barevnou, zvukovou, pohybovou, multimediální, holografickou a jiný druh ochranné známky. Z právní úpravy ochranných známek byl vyloučen pojem „kombinovaná ochranná známka“, který reprezentoval ochrannou známku obrazovou s textovým prvkem jako samostatný druh. Nově tyto ochranné známky patří do kategorie obrazových ochranných známek a již není možné provést registraci ochranné známky, která by se pojmově označila jako kombinovaná. V rámci databáze Úřadu se však s kombinovanými ochrannými známkami stále lze setkat, jelikož jejich právní ochrana je i nadále platná.

V rámci Novely byl zaveden také nový institut certifikační ochranné známky, kdy jejím cílem je informovat spotřebitele, že výrobky či služby označené certifikační ochrannou známkou naplňují určitou kvalitu. Hlavní smysl certifikační ochranné známky není odlišení od jednotlivých výrobců či poskytovatelů služeb, ale garantuje určité vlastnosti.

Úřad má nově povinnost vůči vlastníkovi ochranné známky, kterého je dle zákona nutné informovat o uplynutí doby platnosti zápisu ochranné známky. Tato povinnost v rámci praxe funguje tak, že by vlastník měl být nejpozději šest měsíců před uplynutím doby platnosti zápisu informován. Stejně tak však platí zásada, že právo patří bdělým a sám vlastník by neměl tuto odpovědnost nechávat pouze na Úřadu. V zákoně je jasně stanoveno vyloučení odpovědnosti státu za škodu způsobenou v případě neposkytnutí informace o uplynutí doby zápisu a zároveň je právně zakotveno, že neupozornění nemá vliv na uplynutí doby platnosti zápisu.

Oblast převodu a přechodu ochranných známek upravila taktéž Novela v souladu s občanským zákonem. Účinnost převodu je dána zápisem do veřejného rejstříku, jehož vedení zajišťuje Úřad. Účinnost přechodu je dána okamžikem vzniku skutečnosti, která zakládá její přechod, ale účinky vůči třetí osobě nastanou stejně jako u převodu až zápisem do rejstříku.

Novela upravila také problematiku rozporu mezi označením výrobků a služeb ochrannou známkou a označením právnické osoby či obchodní firmy. V zákoně je zakotveno, že porušení práv z ochranné známky zahrnuje i užívání označení pro obchodní firmu nebo podobné označení, pokud slouží k rozlišení výrobků či služeb. Vlastník dříve registrované ochranné známky má právo zakázat užívání označení, pokud je zásahem třetích osob zasaženo do funkce jeho ochranné známky. Vlastník starší ochranné známky může uplatit svá práva i vůči výrobkům z třetích zemí do České republiky. To znamená, že může bránit ve vpuštění na český trh výrobkům, které jsou neoprávněně označeny ochrannou známkou, která je obdobnou k ochranné známce vlastníka a konečný spotřebitel by nebyl schopen výrobky či služby od jednotlivých výrobců odlišit.

Díky Novele bylo do české právní úpravy vtěleno několik významných změn, které odrážely harmonizaci právních úprav členských států a reflektovaly novou unijní úpravu. Novela reagovala na potřeby na trhu a zavedla nové druhy ochranných známek. Avšak díky změnám, které Novela zavedla, je pro vlastníky ochranných známek, a to pro ty stávající i budoucí, důležité uvědomit si, že o ochrannou známku a práva z ní vyplývající musí pečovat s péčí řádného hospodáře.

4. Ochranná známka

Ochranná známka může být jakékoliv označení, které je tvořeno slovy, osobními jmény, barvami, kresbou, písmeny, číslicemi, tvarem výrobku či jeho obalem nebo zvuky, a to za předpokladu, že umožňuje odlišit výrobky a služby jedné osoby od výrobků a služeb osoby jiné a zároveň je možné uvést jeho vyjádření v rejstříku ochranných známek způsobem, který jasně a přesně vymezuje předmět poskytnuté ochrany vlastníkovu ochranné známky.³⁶

V České republice je možné registrovat ochrannou známku na Úřadě průmyslového vlastnictví, a to v podobě přihlášky ochranné známky k zápisu do rejstříku. Přihlášku může podat fyzická či právnická osoba a je možné ji podat samostatně nebo na základě zastoupení, které se dokládá plnou mocí uzavřenou mezi vlastníkem ochranné známky a osobou, která vlastníkovu pomůže s registrací ochranné známky.

Dle zákona o ochranných známkách je možné na území České republiky požadovat ochranu pro ochranné známky, které jsou:

- a) zapsány v rejstříku vedeném Úřadem průmyslového vlastnictví („národní ochranné známky“),
- b) zapsány v rejstříku vedeném Mezinárodním úřadem Světové organizace duševního vlastnictví („mezinárodní ochranné známky“)
- c) zapsány v rejstříku vedeném Úřadem Evropské unie pro duševní vlastnictví („ochranné známky Evropské unie“)
- d) na území České republiky všeobecně známé ve smyslu článku 6 bis Pařížské úmluvy na ochranu průmyslového vlastnictví („všeobecně známé známky“).³⁷

4.1. Označení způsobilá k zápisu

K tomu, aby označení bylo způsobilé k zápisu do rejstříku ochranných známek, musí mít splněny základní předpoklady, které jsou uvedeny v zákoně o ochranných známkách. Jedná se o odlišení výrobků či služeb jedné osoby od výrobků či služeb jiných osob, označení musí být vyjádřeno v rejstříku ochranných známek, který vede Úřad, a to formou jasně určující předmět ochrany. Dříve byla

³⁶ Zákon č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách, § 1a

³⁷ Zákon č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách, § 2

také povinnost grafického znázornění, aby ochranná známka mohla být registrována. Tento požadavek odstranila Novela. Označení do rejstříku musí být vždy ve spojitosti s určitými výrobky a službami. Bez seznamu výrobků a služeb, které jsou platné dle mezinárodního třídíku výrobků a služeb pro účely zápisu ochranných známek, není možné označení registrovat, což znamená, že se jedná o obligatorní náležitost přihlášky ochranné známky.³⁸

4.1.1. Fantazijní označení

Fantazijní označení můžeme negativně vymezit jako označení, které se neskládá z jednoho nebo více slov, jež mají určitý věcný význam. Toto označení může být použito jako slovní či obrazové, kdy v registrovaném obrázku bude uveden fantazijní slovní prvek. Smyšlené označení, které nemá věcný význam má vyšší šanci na registraci ochranné známky, a to z důvodu, že vykazuje dostatečnou rozlišovací způsobilost, pod kterou nelze zařadit ani výrobky či služby, které nabízí. Lze si to ukázat na příkladu ochranné známky „Orion“, jedná se o fantazijní slovo, které získalo rozlišovací způsobilost užíváním a díky této ochranné známce již téměř každý ví, že se jedná o prodej a výrobu čokolády. Dalšími příklady mohou být ochranné známky „Knorr“, „Canon“, „Samsung“. Oproti tomu mohou existovat ochranné známky, které ve svém názvu mají obecně užívané slovo, které má svůj význam, ale jsou registrovány pro výrobky či služby, které s věcným význam daného slova absolutně nesouvisí. Nejlepším příkladem je ochranná známka „Apple“, kdy slovo „apple“ v anglickém překladu znamená jablko, tudíž pokud by vlastník ochranné známky „Apple“ chtěl registrovat tuto ochrannou známku pro prodej ovoce, jednalo by se o popisné označení, které nedisponuje dostatečnou rozlišovací způsobilostí. Tato ochranná známka je však registrována pro elektroniku, a tak se má za to, že se jedná o fantazijní označení, které z hlediska přihlašovaných výrobků a služeb disponuje dostatečnou rozlišovací způsobilostí a je tedy možné ochrannou známku registrovat. Dále také můžeme zmínit označení „CHESS“, které bylo přihlášeno jako slovní ochranná známka pod číslem přihlášky 90726, kdy bylo nejdříve Úřadem shledáno jako nedisponující dostatečnou rozlišovací způsobilostí, a to z důvodu užití obecně užívaného slova, které v anglickém překladu znamená šachy. Vlastník tohoto označení však podal na rozhodnutí o zamítnutí ochranné známky rozklad, díky kterému soud shledal,

³⁸ ZDVIHALOVÁ, Martina. *Práva na označení v kontextu s evropskou úpravou*. Praha: Wolters Kluwer, 2018. ISBN 978-80-7598-139-4, str. 6-7.

že toto označení je schopné zápisu, neboť bylo podáno pro registraci výrobků v oblasti gramofonových desek, a ne pro výrobky či prodej šachů. S ohledem na tuto skutečnost bylo toto slovo shledáno pro výrobky, které poskytuje, jako fantazijní a bylo tak možné pokračovat v registračním procesu, který byl zakončen registrací označení „CHESS“ pod číslem zápisu 202575. Tato ochranná známka je však v současnosti již zaniklým dokumentem, jelikož v roce 2004 uplynula doba její platnosti a nebylo ze strany vlastníka požádáno o prodloužení.³⁹

4.1.2. Slovní označení

Slovní označení lze negativně vymezit k fantazijnímu označení, kdy se jedná o slova či značení, která jsou užívána v běžném jazyce. Může se jednat také o označení, jež je tvořeno osobními jmény či příjmeními, jako příklad lze uvést ochrannou známku ve znění „MONA LISA“, jež bylo zapsáno pod číslem přihlášky 25845 a následně registrováno pod číslem zápisu 113387. U ochranných známek, které ve svém slovním vyjádření mají užitá jména či příjmení, Úřad hodnotí stejně jako u jiných označení rozlišovací způsobilost a tudíž, zda je dané označení distinktivní vůči jiným označením. Pokud by označení nedisponovalo dostatečnou rozlišovací způsobilostí (schopnost odlišit se od výrobků a služeb ostatních osob), jednalo by se o důvod pro zamítnutí ochrany. Můžeme si uvést příklad, kdy slovní označení „HAIR FITNESS“ bylo Úřadem shledáno jako označení nezpůsobilé k zápisu, jelikož toto označení mělo být registrováno pro kosmetické přípravky, což by pro běžného spotřebitele mohlo znamenat, že se jedná o popisné označení. Ve slovním označení mohou být také užitá cizí slova a zde je opět nutné posoudit, zda je dané označení distinktivní vůči jiným označením. Obecně lze říci, že v předchozích letech označení s cizím slovním prvkem byla registrována častěji než v současnosti, jelikož nebyla toliko společensky rozšířena cizojazyčná slova.⁴⁰

4.1.3. Barevná označení

Barevná označení mohou být tvořena slovy, písmeny, čísly a obrázky či jejich kombinací. V případě, že přihlašovatel požaduje ochranu pro různé barevné

³⁹ ZDVIHALOVÁ, Martina. *Práva na označení v kontextu s evropskou úpravou*. Praha: Wolters Kluwer, 2018. ISBN 978-80-7598-139-4, str. 7-8.

Ochranná známka ve znění „CHESS“, vedená pod číslem přihlášky 90726 a číslem zápisu 202575, dostupná v Rešeršní databázi Úřadu průmyslového vlastnictví [online]. Copyright © 2022 [cit. 25.02.2022]. Dostupné z: <https://isdv.upv.cz/webapp/resdb.home>

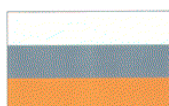
⁴⁰ ZDVIHALOVÁ, Martina. *Práva na označení v kontextu s evropskou úpravou*. Praha: Wolters Kluwer, 2018. ISBN 978-80-7598-139-4, str. 8-9.

Ochranná známka ve znění „HAIR FITNESS“, vedená pod číslem přihlášky 90726, dostupná v Rešeršní databázi Úřadu průmyslového vlastnictví [online]. Copyright © 2022 [cit. 25.02.2022]. Dostupné z: <https://isdv.upv.cz/webapp/resdb.home>

kombinace, může registrovat černobílou verzi jeho označení a bude tak mít chráněna libovolná barevná provedení. V České republice je možné registrovat výslovně barvu jako ochrannou známku od roku 2004, stejně však jako u jiných označení je nutné prokázat způsobilost k zápisu. Barva či kombinace barev musí být přesně a jasně specifikovaná dle mezinárodně uznávaných vzorníků barev. Je důležité konkretizovat odstín dané barvy z důvodu další reprodukce. Důvodová zpráva k zákonu o ochranných známkách uvedla jako možné příklady vzorníku barev „PANTONE“, „CMYK“ nebo „barevnou stupnici RAL“.⁴¹

Úřad se zabýval rozlišovací způsobilostí například u ochranné známky tvořené pouze barevnou kombinací, vedenou pod číslem přihlášky 516629, která je dle níže přiloženého Obrázku č. 1 tvořena pouze třemi barvami, a to bílou, stříbrnou a oranžovou. V tomto případě Úřad shledal, že nedisponuje distinktivností, jelikož toto označení nenese rozlišovací originální prvky. Předmětná kombinace barev byla posuzována ve vztahu k výrobkům, pro které byla registrována, kdy Úřad shledal, že kombinace barev (bílá, stříbrná a oranžová) není neobvyklá ve vztahu k přihlašovaným výrobkům. Úřad dále uvedl, že tyto barvy nejsou typické pro přihlašované výrobky, ale nejsou ani ojedinělé, a proto by se jednalo o omezení práv ostatních soutěžitelů. Z těchto důvodů byla přihláška ochranné známky vedená pod číslem 516629 zamítnuta.⁴²

Obrázek č. 1 – Ochranná známka s číslem přihlášky 516629



Zdroj: Ochranná známka vedená pod číslem přihlášky 516629, dostupná v Rešeršní databázi Úřadu průmyslového vlastnictví [online]. Copyright © [cit. 25.02.2022]. Dostupné z: <https://isdv.upv.cz/webapp/resdb.home>

⁴¹ Důvodová zpráva k zákonu o ochranných známkách | Zákony pro lidi. *Zákony pro lidi - Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění [online]. Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 27.03.2022]. Dostupné z:*

<https://www.zakonyprolidi.cz/media2/file/1806/File24160.pdf?attachment-filename=6112075-2018-04-11-duvodova-zprava-6230655.pdf>

⁴² Rozhodnutí Úřadu průmyslového vlastnictví, zn. Sp. O-516629, č.j.: O-516629/D16104916/2016/ÚPV, ze dne 3. 3. 2017 [online]. Copyright © [cit. 25.02.2022]. Dostupné z: https://isdv.upv.cz/webapp/rozhodnuti.showDocP?p_id=VockjLAG

4.1.4. Prostorová označení

Prostorová označení jsou tvořena tvarem výrobku případně tvarem jeho obalu. Úřad při zápisu prostorového označení zkoumá, zda je daný tvar výrobku dostatečně odlišen od jiných tvarů či obalů. V případě, že by se jednalo o běžný tvar výrobku, jedná se o důvod pro zamítnutí ochrany. Prostorové označení je často užíváno ve vztahu k obalům zboží, a to například u nápojových lahví, kde si každý může vybavit tvar obalu nápojové láhve Coca-Cola.⁴³

4.2. Označení nezpůsobilá k zápisu do rejstříku ochranných známek

V zákoně o ochranných známkách jsou také negativně vymezena označení, která jsou nezpůsobilá k zápisu do rejstříku ochranných známek. Důvody pro zamítnutí jsou uvedeny v § 4 zákona o ochranných známkách a dělí se na absolutní a relativní důvody. Absolutní důvody zamítnutí nelze překonat a jsou proti přihlašovanému označení použity pouze ze strany Úřadu. Relativní důvody lze odstranit a pokračovat v řízení o přihlášce, většinou jsou uplatňovány třetí osobou v rámci konkrétního řízení.⁴⁴

4.2.1. Označení, které nemůže tvořit ochrannou známku ve smyslu § 1a

Zákon pozitivně vymezuje, jaká označení mohou dle zákona o ochranných známkách tvořit ochrannou známkou, v případě, že nejsou splněny legální podmínky, není možné toto označení registrovat jako ochrannou známku. Jedná se o absolutní důvod pro zamítnutí registrace ze strany Úřadu.⁴⁵

4.2.2. Označení, které nemá rozlišovací způsobilost

Označení, které nemá rozlišovací způsobilost nespĺňuje jednu ze základních vlastností označení, které by mohlo být registrováno jako ochranná známka. Jedná se o základní funkci ochranné známky, díky které běžný spotřebitel odlišuje výrobky a služby jedné osoby od výrobků a služeb osoby jiné. Označení tedy svojí rozlišovací způsobilostí individualizuje jednotlivé zboží a služby, které jsou pod tímto označením nabízeny. Existuje několik pomyslných stupňů rozlišovací

⁴³ ZDVIHALOVÁ, Martina. *Práva na označení v kontextu s evropskou úpravou*. Praha: Wolters Kluwer, 2018. ISBN 978-80-7598-139-4, str. 13-14.

⁴⁴ H ORÁČEK, Roman, Karel ČADA a Petr HAJN. *Práva k průmyslovému vlastnictví*. 3., doplněné a přepracované vydání. V Praze: C.H. Beck, 2017. Academia iuris (C.H. Beck). ISBN 978-80-7400-655-5, str. 9.

⁴⁵ HORÁČEK, Roman, Karel ČADA a Petr HAJN. *Práva k průmyslovému vlastnictví*. 3., doplněné a přepracované vydání. V Praze: C.H. Beck, 2017. Academia iuris (C.H. Beck). ISBN 978-80-7400-655-5, str. 10.

způsobivosti, které však nelze obecně stanovit. Každé rozhodnutí o rozlišovací způsobilosti závisí prvotně na rozhodnutí daného úředníka, který dostane přihlášku ochranné známky do své rozhodovací kompetence.⁴⁶

Nedostatečná rozlišovací způsobilost je relativním důvodem pro zamítnutí ochrany a v rámci dalšího řízení ji může přihlašovatel na základě dokladů k tomu určených doložit a relativní důvod tímto odstranit. V praxi to znamená, že přihlašovatel na stanovisko Úřadu o nedostatečné rozlišovací způsobilost, reaguje vyjádřením, kdy jeho součástí jsou přílohy, které dokládají nabytí rozlišovací způsobilosti jejím užíváním, a to již před dnem podáním přihlášky.

4.2.3. Popisná označení

Označení tvořená výlučně údaji, sloužícími v obchodě k určení druhu, jakosti, množství, účelu, hodnoty, zeměpisného původu, doby výroby výrobků či poskytnutí služeb nebo jiných vlastností jsou označovány jako popisná. Jedná se o označení druhová či generická, která si průměrný spotřebitel není schopen spojit s konkrétními výrobky či službami, a dále se jedná o označení, jež jsou oprávněni užívat všechny subjekty v obchodním styku. Druhové označení vyjadřuje určitou kategorii, do které patří určitý výrobek či služba, např. „nábytek“ nebo „nápoje“, kdy samostatně postrádají distinktivitu. Rozlišovací způsobilosti nedisponují ani označení, jejichž součástí je odkaz na zeměpisný původ, který vyjadřuje určitou souvislost se zeměpisným názvem. Registrace těchto popisných označení by vyloučila z trhu ostatní subjekty, jež tyto generická označení užívají, což je v praxi nepřípustné.⁴⁷

4.2.4. Označení s běžně užívanými výrazy

Běžně užívaná slova či výrazy jsou označení, u kterých platí relativní důvod pro zamítnutí ochrany, a to z důvodu, že pro svou povahu dané slovo nemůže být chráněno, jelikož je natolik jednoduché a může být i natolik užívané v běžné komunikaci, že je nemožné rozlišit jednotlivé výrobky a služby na trhu. Tento důvod pro zamítnutí ochrany je dán především u slovních ochranných známek, které svoji rozlišovací způsobilost mají pouze ve vztahu k přihlašovanému označení. Určitou dílčí rozlišovací způsobilost pro běžně užívané výrazy může

⁴⁶ ZDVIHALOVÁ, Martina. *Práva na označení v kontextu s evropskou úpravou*. Praha: Wolters Kluwer, 2018. ISBN 978-80-7598-139-4, str. 16.

⁴⁷ ZDVIHALOVÁ, Martina. *Rozlišovací způsobilost ochranných známek: individuální, kolektivní a certifikační ochranné známky*. Praha: Metropolitan University Prague Press, 2016. ISBN 978-80-87956-36-6, str. 70-75.

zajistit registrace obrazové ochranné známky, kde díky obrazovému vyjádření získá běžně užívané označení distinktivitu. V praxi se lze často setkat s případy, kdy přihlašovatel žádá o registraci označení, které je ve vztahu k nárokovaným výrobkům a službám obvyklé, např. „ČESKÁ KERAMIKA“ je označení, které je tvořené popisným označením původu a druhovým označením „keramika“. Toto označení nelze zaregistrovat pro keramické výrobky a jejich prodej, jelikož nelze individualizovat výrobky a služby od výrobků a služeb jiných osob.⁴⁸

4.2.5. Označení tvořeno výlučně tvarem

Označení, jež je tvořeno výlučně tvarem či jinou vlastností je z ochrany vyloučeno z důvodu odstranění možného střetu s jinými předměty průmyslového vlastnictví, které jsou upraveny jinými právními předpisy a jejich ochrana je poskytována jinými právními prostředky. Nelze tedy chránit tvar výrobku pomocí zákona o ochranných známkách, pokud je obecně užíván nebo odpovídá nějaké technické funkci.⁴⁹

4.2.6. Označení, které je v rozporu s veřejným pořádkem či dobrými mravy

Úřad je povinen zamítnout žádost o registraci označení, které je v rozporu s veřejným pořádkem či dobrými mravy. Není možné registrovat označení urážlivá, vulgární, nemorální, skandální, hanlivá, neslušná, pornografická či označení, která jsou v rozporu s ústavními zásadami. U těchto označení je podstatné veřejné užití, které se napříč dobou mění, což lze demonstrovat na dnes už běžných slovech „sex“ či „erotika“, které v předchozích stoletích nebyly v souladu s tehdejší morálkou.⁵⁰

4.2.7. Označení klamajíc veřejnost svou povahou, jakostí nebo zeměpisným původem

Klamavé označení je označení, které může uvést spotřebitelskou veřejnost v omyl. Toto označení může být obrazové i slovní ve vztahu k přihlašovaným výrobkům či službám. V praxi může jít o případy, kdy přihlašovatel bude žádat o registraci ochranné známky pro výrobky vyrobené z umělých vláken se zněním ochranné známky „ovčí vlna“ nebo v rámci obrazového vyjádření znázorňující

⁴⁸ ZDVIHALOVÁ, Martina. *Rozlišovací způsobilost ochranných známek: individuální, kolektivní a certifikační ochranné známky*. Praha: Metropolitan University Prague Press, 2016. ISBN 978-80-87956-36-6, str. 75-77.

⁴⁹ HORÁČEK, Roman, Karel ČADA a Petr HAJN. *Práva k průmyslovému vlastnictví*. 3., doplněné a přepracované vydání. V Praze: C.H. Beck, 2017. Academia iuris (C.H. Beck). ISBN 978-80-7400-655-5, str. 16.

⁵⁰ ZDVIHALOVÁ, Martina. *Práva na označení v kontextu s evropskou úpravou*. Praha: Wolters Kluwer, 2018. ISBN 978-80-7598-139-4, str. 18-19.

ovci. Jednalo by se o označení, které svým vyobrazením či názvem klame spotřebitele, který na základě názvu či loga očekává výrobky z ovčí vlny.⁵¹

4.2.8. Označení obsahující název odrůdy rostlin

Označení, „ *které obsahuje nebo reprodukuje ve svých podstatných prvcích starší název odrůdy rostlin zapsaný v souladu s právním předpisem České republiky nebo předpisem Evropské unie anebo s mezinárodními smlouvami, jejichž smluvní stranou je Česká republika nebo Evropská unie, které poskytují ochranu odrůdovým právům a které se týkají odrůd stejných nebo úzce příbuzných druhů,*“ nelze zapsat do rejstříku ochranných známek a jedná se nový důvod pro zamítnutí ochrany, který byl do zákona začleněn po nabytí účinnosti Novely.⁵²

4.2.9. Označení požívající ochrany podle článku 6ter

Pařížské úmluvy

Důvodem pro neposkytnutí ochrany může být také to, že označení, které požaduje registraci, je tvořeno nebo by mohlo být zaměnitelné s označením nevládních, mezivládních a mezinárodních orgánů a organizací. Není možné registrovat znaky, emblémy a erby uvedené v článku 6ter Pařížské úmluvy. Jedná se o relativní důvod neposkytnutí ochrany, který lze napravit předložením souhlasu příslušného orgánu, jež užívá znaky a symboly předložené k registraci. V praxi se tedy můžeme setkat s požadavkem registrace obrazové ochranné známky, v jejímž vyobrazení bude erb. Toto označení je vyloučeno z poskytnutí ochrany, ale v případě, že přihlašovatel doloží souhlas heraldické komise, je možné v procesu registrace pokračovat.⁵³

4.2.10. Označení obsahující znak vysoké symbolické hodnoty

Označení, která obsahují náboženské symboly či znaky vysoké symbolické hodnoty jsou absolutně vyloučeny ze zápisu do rejstříku ochranných známek. Tato označení nelze registrovat především z důvodu snižování nebo zesměšňování kulturních, národnostních a náboženských hodnot, což v praxi znamená, že

⁵¹ ZDVIHALOVÁ, Martina. *Práva na označení v kontextu s evropskou úpravou*. Praha: Wolters Kluwer, 2018. ISBN 978-80-7598-139-4, str. 23-25.

⁵² Zákon č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách, § 4 písm. h)

⁵³ HORÁČEK, Roman, Karel ČADA a Petr HAJN. *Práva k průmyslovému vlastnictví*. 3., doplněné a přepracované vydání. V Praze: C.H. Beck, 2017. Academia iuris (C.H. Beck). ISBN 978-80-7400-655-5, str. 18.

Pařížská úmluva na ochranu průmyslového vlastnictví ze dne 20. března 1883, revidovaná v Bruselu dne 14. prosince 1900, ve Washingtonu dne 2. června 1911, v Haagu dne 6. listopadu 1925, v Londýně dne 2. června 1934, v Lisabonu dne 31. října 1958 a ve Stockholmu dne 14. července 1967, uveřejněná pod č. 64/1975 Sb., ve znění vyhlášky č. 81/1985 Sb.

například nelze registrovat označení, které v sobě ponese vyobrazení Ježíše pro erotické pomůcky.⁵⁴

4.2.11. Označení, jehož užívání se přiči ustanovení právní předpisu České republiky nebo předpisu Evropské unie

O registraci označení, jehož užívání se přiči ustanovení jiného právního předpisu, kterým jsou dle důvodové zprávy k zákonu předpisy veřejného práva, v praxi dosud nebylo žádáno, a tudíž tento absolutní důvod pro zamítnutí ochrany nebyl ze strany Úřadu zatím aplikován. Jedná se o označení, která by byla v rozporu s právním řádem České republiky, předpisy Evropské unie a závazky vyplývajícími pro Českou republiku z mezinárodních smluv.⁵⁵

4.3. Druhy ochranných známek

Druhy ochranných známek jsou definovány v příloze č. 1 zákona o ochranných známkách spolu se způsobem jejich vyjádření. Jedná se o jednotlivé typy, které Úřad pro území České republiky registruje.

4.3.1. Slovní ochranná známka

Slovní ochrannou známku tvoří výlučně slova, písmena v latině, arabské nebo římské číslice a další typografické znaky či kombinace všech uvedených. V přihlášce se nepřikládá příloha, slovní ochranná známka je vyjádřena textem. U slovní ochranné známky je důležité, aby svým zněním splňovala vlastnosti, které se od ní očekávají. Slovní označení by mělo být originální, krátké, snadno a jednoznačně výrazově jasné. Jak bylo již několikrát zmíněno, nejdůležitějším prvkem ochranné známky je její rozlišovací způsobilost, která však nesmí být ve vztahu k přihlašovaným výrobkům či službám popisná. Je důležité věnovat také pozornost významu přihlašovaného slova, jelikož z registrace jsou vyloučeny výrazy, které jsou v rozporu s veřejným pořádkem nebo dobrými mravy.⁵⁶

⁵⁴ HORÁČEK, Roman, Karel ČADA a Petr HAJN. *Práva k průmyslovému vlastnictví*. 3., doplněné a přepracované vydání. V Praze: C.H. Beck, 2017. Academia iuris (C.H. Beck). ISBN 978-80-7400-655-5, str. 18.

⁵⁵ ZDVIHALOVÁ, Martina. *Práva na označení v kontextu s evropskou úpravou*. Praha: Wolters Kluwer, 2018. ISBN 978-80-7598-139-4, str. 30.

⁵⁶ HORÁČEK, Roman, Karel ČADA a Petr HAJN. *Práva k průmyslovému vlastnictví*. 3., doplněné a přepracované vydání. V Praze: C.H. Beck, 2017. Academia iuris (C.H. Beck). ISBN 978-80-7400-655-5, str. 2-3.

Mezi slovní ochranné známky patří také slogany, které se mohou registrovat jako slovní ochranná známka. Rozlišovací způsobilost u sloganů je také velmi podstatná, nelze registrovat obecné či popisné slogany. V případě, že slogan nedisponuje dostatečnou rozlišovací způsobilostí, nebude zaregistrován. Jedním z nejvhodnějších příkladů sloganu registrovaného jako ochranná známka je označení „Když ji miluješ není co řešit“, jedná se o slovní ochrannou známku, jejímž vlastníkem je Kofola ČeskoSlovensko a.s., kdy při znění této věty si téměř každý vybaví značku „Kofola“, která je taktéž registrována jako slovní ochranná známka pod číslem přihlášky 38317 a číslem zápisu 157039. Některé slogany jsou registrovány ve spojení s původní ochrannou známkou, ke které patří, jako například slovní ochranná známka „Májka - zlaté dědictví“, slogan je zde slovní spojení zlaté dědictví, které ve spojitosti s původní ochrannou známkou „Májka“ získalo rozlišovací způsobilost.⁵⁷

4.3.2. Obrazová ochranná známka

Obrazová ochranná známka je nejstarším druhem ochranné známky. Je tvořena obrázky, neobvyklými znaky, grafickými prvky, barvami, geometrickými tvary a její součástí může být od nabytí Novely také text. K tomu, aby obrazové označení mohlo být zaregistrováno jako ochranná známka musí být snadno zapamatovatelné a svým vyobrazením musí být odlišitelné od ostatních označení, které se pohybují na trhu. Obrazové označení musí disponovat možností změny velikosti, což znamená, že se dané označení nesmí stát nečitelným či nejasným při zvětšení nebo zmenšení jeho velikosti. Přihlašovatel musí pamatovat při vytváření obrazového označení, že bude prezentováno na různých druzích materiálů, které by neměly zapříčinit ztrátu původního záměru.⁵⁸

Přihláška obrazové ochranné známky je doplněna o obrazové vyjádření, které se při podání v elektronické podobě dodává jako příloha ve formátu jpeg nebo gif, soubory ve formátu pdf Úřad nepřijímá. Při podávání přihlášky obrazové

⁵⁷ Ochranná známka ve znění „Když ji miluješ není co řešit“, vedená pod číslem přihlášky 186004 a číslem zápisu 256165, dostupná v Rešeršní databázi Úřadu průmyslového vlastnictví [online]. Copyright © 2022 [cit. 25.02.2022]. Dostupné z: <https://isdv.upv.cz/webapp/resdb.home>
Ochranná známka ve znění „Májka - zlaté dědictví“, vedená pod číslem přihlášky 181679 a číslem zápisu 261773, dostupná v Rešeršní databázi Úřadu průmyslového vlastnictví [online]. Copyright © 2022 [cit. 25.02.2022]. Dostupné z: <https://isdv.upv.cz/webapp/resdb.home>

⁵⁸ BENEŠ, Marek, Karel ČADA, Zuzana de KORVER, Ladislav JAKL a Peter VOJČÍK. *Práva k duševnímu vlastnictví a jejich uplatňování*. Praha: Metropolitan University Prague Press, 2016. ISBN 978-80-87956-29-8, str. 102.

ochranné známky platí také pravidlo, že v rámci jedné přihlášky je možné registrovat vždy jen jeden obrázek. V případě, že je součástí přihlášky více obrázků, je přihlašovatel vyzván, aby určil obrázek, pro který požaduje registraci.⁵⁹

**Obrázek č. 2 – Obrazová ochranná známka s číslem přihlášky 557454
a číslem zápisu 377279**



Zdroj: Ochranná známka vedená pod číslem přihlášky 557454 a pod číslem zápisu 377279, dostupná v Rešeršní databázi Úřadu průmyslového vlastnictví [online]. Copyright © [cit. 05.03.2022]. Dostupné z: <https://isdv.upv.cz/webapp/resdb.home>

Výše je pro demonstraci uvedena obrazová ochranná známka, která je registrována jako barevná obrazová ochranná známka. Přihlašovatel do přihlášky nemůže přiložit více barevných variant jednoho obrázku, pokud tedy požaduje ochranu pro více barevných kombinací, je možné registrovat obrázek černobíle, a tím je zajištěna ochrana pro všechny barevné varianty daného obrázku, jako je tomu níže u registrované obrazové ochranné známky ve znění SEZNAM.CZ Premium.

**Obrázek č. 3 – Obrazová ochranná známky s číslem přihlášky 568492
a číslem zápisu 385498**



Zdroj: Ochranná známka vedená pod číslem přihlášky 568492 a pod číslem zápisu 385498, dostupná v Rešeršní databázi Úřadu průmyslového vlastnictví [online]. Copyright © [cit. 05.03.2022]. Dostupné z: <https://isdv.upv.cz/webapp/resdb.home>

⁵⁹ Ochranné známky – jak zaregistrovat ochrannou známku | Národní ochranná známka (známka registrovaná v ČR) | *BusinessInfo.cz*. *BusinessInfo.cz - Oficiální portál pro podnikání a export* [online]. Copyright © 1997 [cit. 05.03.2022]. Dostupné z: <https://www.businessinfo.cz/navody/ochranne-znamky-jak-zaregistrovat-ochrannou-znamku-ppbi/2/>

4.3.3. Prostorová ochranná známka

Prostorová ochranná známka je určena pro označení, které je vyobrazeno trojrozměrně. Tento typ ochranné známky se užívá při registraci nádob, obalů, lahví nebo třeba i pro specifický tvar tablety a dalších věcí. Zákon o ochranných známkách však uvádí, že do rejstříku nebude zapsáno označení, které je tvořeno výlučně tvarem, proto je nutné, aby se jednalo o unikátní tvar, který disponuje dalšími prvky a dostatečnou rozlišovací způsobilostí pro zápis do rejstříku.⁶⁰

O prostorových ochranných známkách lze říci, že doplňují či nahrazují jiná průmyslová práva, a to konkrétně průmyslové vzory, které jsou určeny pro designérská řešení a po jejich registraci chrání vzhled výrobků, jako tomu je na Obrázku č. 4. Konkrétní výrobek může být chráněn jak průmyslovým vzorem, tak prostorovou ochrannou známkou, kdy tímto dochází k průniku těchto dvou práv. Podstatným důvodem pro registraci prostorové ochranné známky a zároveň průmyslového vzoru je jiný typ právní ochrany a dále také omezená doba trvání ochrany pro průmyslového vzory.⁶¹

Obrázek č. 4 – Průmyslový vzor s číslem přihlášky 2001-33217 a číslem zápisu 30601



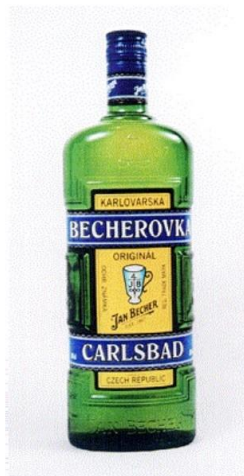
Zdroj: Průmyslový vzor veden pod číslem přihlášky 2001-33217 a pod číslem zápisu 30601, dostupná v Rešeršní databázi Úřadu průmyslového vlastnictví [online]. Copyright © [cit. 05.03.2022]. Dostupné z: <https://isdv.upv.cz/webapp/resdb.home>

⁶⁰ BENEŠ, Marek, Karel ČADA, Zuzana de KORVER, Ladislav JAKL a Peter VOJČÍK. *Práva k duševnímu vlastnictví a jejich uplatňování*. Praha: Metropolitan University Prague Press, 2016. ISBN 978-80-87956-29-8, str. 103.

Zákon č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách, § 4 odst. e)

⁶¹ HORÁČEK, Roman, Karel ČADA a Petr HAJN. *Práva k průmyslovému vlastnictví*. 3., doplněné a přepracované vydání. V Praze: C.H. Beck, 2017. Academia iuris (C.H. Beck). ISBN 978-80-7400-655-5, str. 5.

**Obrázek č. 5 – Prostorová ochranná známka s číslem přihlášky 150092
a číslem zápisu 232830**



Zdroj: Ochranná známka vedená pod číslem přihlášky 150092 a pod číslem zápisu 232830, dostupná v Rešeršní databázi Úřadu průmyslového vlastnictví [online]. Copyright © [cit. 05.03.2022]. Dostupné z: <https://isdv.upv.cz/webapp/resdb.home>

Do přihlášky je vyobrazení prostorové ochranné známky doloženo přílohou jednoho obrázku, jako tomu je výše v obrázku č. 5 nebo více obrázků jako je tomu níže v obrázku č. 6, obě varianty musí být ve formátu jpeg nebo gif. Příloha může být fotografickou reprodukcí, musí však znázorňovat trojrozměrný tvar a může být také předložena jako grafická reprodukce, která je vytvořena počítačem.

**Obrázek č. 6 – Prostorová ochranná známka s číslem přihlášky 486035
a číslem zápisu 323500**

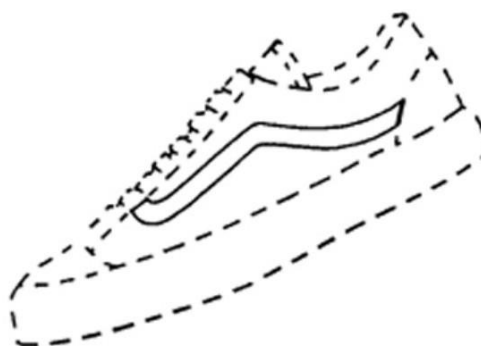


Zdroj: Ochranná známka vedená pod číslem přihlášky 486035 a pod číslem zápisu 323500, dostupná v Rešeršní databázi Úřadu průmyslového vlastnictví [online]. Copyright © [cit. 05.03.2022]. Dostupné z: <https://isdv.upv.cz/webapp/resdb.home>

4.3.4. Poziční ochranná známka

„Poziční ochranná známka, je tvořena zvláštním způsobem, jakým je ochranná známka na výrobku umístěna nebo jakým je k němu připevněna, se vyjádří předložením reprodukce, jež náležitě určuje pozici ochranné známky a její velikost nebo proporce u příslušných výrobků. Prvky, které netvoří součást předmětu zápisu, se vizuálně označí nejlépe přerušovanými nebo tečkovanými čarami. Vyjádření může být doplněno popisem, který podrobně uvádí, jakým způsobem je ochranná známka k výrobku připevněna.“⁶²

Obrázek č. 7 – Poziční ochranná známka s číslem přihlášky 570007



Zdroj: Ochranná známka vedená pod číslem přihlášky 570007, dostupná v Rešeršní databázi Úřadu průmyslového vlastnictví [online]. Copyright © [cit. 05.03.2022]. Dostupné z: <https://isdv.upv.cz/webapp/resdb.home>

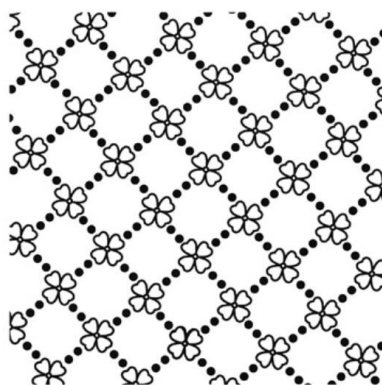
4.3.5. Ochranná známka se vzorem

Ochranná známka se vzorem je tvořena sadou prvků, jež jsou pravidelně se opakující a její vyjádření se dokládá reprodukcí, na které je vyobrazen opakující se vzor, jako je tomu níže na Obrázku č. 8. Stejně jako u předchozích ochranných známek, je příloha doložena ve formě jpeg nebo gif. Součástí vyjádření může být také popis, kde je podrobně uveden způsob, jak se tyto prvky pravidelně opakují.⁶³

⁶² Zákon č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách, Příloha č. 1 k zákonu č. 441/2003 Sb.

⁶³ Zákon č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách, Příloha č. 1 k zákonu č. 441/2003 Sb.

**Obrázek č. 8 – Ochranná známka se vzorem s číslem přihlášky 553410
a číslem zápisu 373839**



Zdroj: Ochranná známka vedená pod číslem přihlášky 553410 a číslem zápisu 373839, dostupná v Rešeršní databázi Úřadu průmyslového vlastnictví [online]. Copyright © [cit. 05.03.2022]. Dostupné z: <https://isdv.upv.cz/webapp/resdb.home>

4.3.6. Barevná ochranná známka

Barevná ochranná známka je dalším druhem ochranných známek, které lze v České republice registrovat. Je tvořena samostatnou barvou nebo kombinací barev, kdy dané odstíny musí být konkretizovány dle vzorníku barev. Vyjádření se přikládá ve formátu jpeg nebo gif, kde je vyobrazena reprodukce barvy spolu s kódem barvy nebo reprodukce, jež znázorňuje systematické uspořádání barevné kombinace spolu s kódy barev. K tomu, aby barevná ochranná známka úspěšně prošla registrací, musí být registrovaná barva svým odstínem specifická a neobvyklá pro konkrétní výrobky a služby.

Obrázek č. 9 – Barevná ochranná známka s číslem přihlášky 360082 a číslem zápisu 304707



Zdroj: Ochranná známka vedená pod číslem přihlášky 360082 a číslem zápisu 304707, dostupná v Rešeršní databázi Úřadu průmyslového vlastnictví [online]. Copyright © [cit. 05.03.2022]. Dostupné z: <https://isdv.upv.cz/webapp/resdb.home>

Barevná ochranná známka uvedena výše na Obrázku č. 9 patří společnosti Vodafone Czech Republic a.s., jakožto vlastníkovi. Jedná se o odstín 485 C dle vzorníku barev Pantone. Ochranná známka je přihlášena pouze pro jednu položku, a to pro mobilní telekomunikační služby. Přihlašovací proces se však dle informací uvedených na webových stránkách Úřadu neobešel bez komplikací. V rámci registrace bylo nutné doložit doklady o rozlišovací způsobilosti a následně byla přihláška ochranné známky napadena námitkami. Ochranná známka byla nejdříve zamítnuta usnesením. Přihlašovatel podal proti usnesení rozklad, což je opravný prostředek proti usnesení o zamítnutí přihlášky a věc byla ukončena Rozhodnutím předsedy Úřadu na návrh odborné komise, že „námitky proti zápisu zveřejněného barevného označení se zamítají“ a „přihlašované barevné označení postupuje do rejstříku ochranných známek pro mobilní telekomunikační služby ve třídě 38 mezinárodního třídění výrobků a služeb“.⁶⁴

**Obrázek č. 10 – Barevná ochranná známka s číslem přihlášky 472128
a číslem zápisu 332152**



Zdroj: Ochranná známka vedená pod číslem přihlášky 472128 a číslem zápisu 332152, dostupná v Rešeršní databázi Úřadu průmyslového vlastnictví [online]. Copyright © [cit. 05.03.2022]. Dostupné z: <https://isdv.upv.cz/webapp/resdb.home>

Proces registrace barevné ochranné známky je téměř vždy doprovázen dokladem rozlišovací způsobilosti. Výše uvedena barevná ochranná známka na Obrázku č. 10 patří společnosti O2 Worldwide Limited. Jedná se o kombinaci barev a stejně jako u ochranné známky na Obrázku č. 9 bylo nutné doložit doklady o rozlišovací způsobilosti. V případě této ochranné známky však Úřad rozhodl usnesením o částečném zamítnutím přihlášky, na které byl podán rozklad. Předseda

⁶⁴ Rozhodnutí Úřadu průmyslového vlastnictví ve věci sp.zn. O-360082, ze dne 10.11.2008, dostupná v Rešeršní databázi Úřadu průmyslového vlastnictví ve spisu ochranné známky vedené pod číslem přihlášky 360082 a číslem zápisu 3047079 [online]. Copyright © [cit. 05.03.2022]. Dostupné z: https://isdv.upv.cz/webapp/rozhodnuti.showDocP?p_id=nVZxHWnd

Úřadu však rozhodnutím, ze dne 22.2.2013, č.j. 0-472128/D79632/2012/ÚPV, zamítnul rozklad a napadené rozhodnutí potvrdil.

Obě výše uvedené barevné ochranné známky jsou v současnosti typickými barvami pro výrobky a služby společností, které jsou přihlašovatel. Stejně tak je typická barevná kombinace, uvedená níže na Obrázku č. 11 pro společnosti MONETA Money Bank, a.s., která však barevnou ochrannou známku nebyla úspěšně zaregistrována. Úřad požadoval stejně jako po předchozích přihlašovatelích doložit doklady rozlišovací způsobilosti, které shledal jako nedostatečné, neboť dle Úřadu „*přihlašovatel nepředložil jediný doklad, ze kterého by vyplývalo, že spotřebitel vnímá přihlašované označení jako označení jedinečné, spojuje si jej s přihlašovatel a pod tímto označením vyhledává výrobky a služby přihlašovatele*“. Dalším důvodem pro zamítnutí této barevné ochranné známky je také použití běžně užívané barevné kombinace a velmi široký seznam výrobků a služeb, pro které měla být barevná kombinace zaregistrována. Bylo tedy třeba hájit obecný zájem na tom, aby registrace této barevné ochranné známky neomezila dostupnost těchto barev pro ostatní subjekty nabízející obdobné zboží či služby.⁶⁵

Obrázek č. 11 – Barevná ochranná známka s číslem přihlášky 545038



Zdroj: Ochranná známka vedená pod číslem přihlášky 545038, dostupná v Rešeršní databázi Úřadu průmyslového vlastnictví [online]. Copyright © [cit. 05.03.2022]. Dostupné z: <https://isdv.upv.cz/webapp/resdb.home>

4.3.7. Zvuková ochranná známka

Předmětem ochrany zvukové ochranné známky je výlučně zvuk nebo kombinace zvuků, (tedy tóny, melodie či znělka), které se opakují a je možno je reprodukovat. K tomu, aby mohla být zvuková ochranná známka registrována je povinností přihlašovatele předložit audionahrávku, jež přesně zachycuje či reprodukuje zvuk, který požaduje registrovat. Příloha k přihlášce se dokládá

⁶⁵ Rozhodnutí Úřadu průmyslového vlastnictví ve věci sp.zn. O-545038, č.j. O-545038/D20019231/2020/ÚPV, ze dne 19.5.2020, dostupná v Rešeršní databázi Úřadu průmyslového vlastnictví ve spisu ochranné známky vedené pod číslem přihlášky 545038 [online]. Copyright © [cit. 05.03.2022]. Dostupné z: https://isdv.upv.cz/webapp/rozhodnuti.showDocP?p_id=pPeJRSmA

obrázkem ve formátu jpeg, na němž je zachycen notový zápis nebo souborem ve formátu mp3.⁶⁶

4.3.8. Pohybová ochranná známka

Pohybová ochranná známka je určena pro ochranu označení, která jsou tvořena nebo doplněna pohybem nebo změnou pozice prvků na ochranné známce. Na Úřad je v přihlášce toto označení doloženo ve formátu jpeg, kdy může být tvořeno více statickými obrázky, které jsou číselně označeny dle jejich pořadí, případně lze označení doložit jako jeden soubor ve formátu mp4.⁶⁷

4.3.9. Multimediální ochranná známka

Multimediální ochranná známka je speciálním druhem ochranné známky, která spojuje ochrannou známku zvukovou a pohybovou. Předmětem ochrany daného označení je v případě multimediální ochranné známky kombinace obrazu a zvuku, které jsou vyjádřeny předložením audiovizuální nahrávky, jež je součástí přihlášky multimediální ochranné známky a dokládá se ve formátu mp4.⁶⁸

4.3.10. Holografická ochranná známka

Holografickou ochrannou známku tvoří prvky s holografickými znaky, které se mohou zdát jako obdoba pro prostorovou ochrannou známku. Označení je vyjádřeno ve videonahrávce nebo ve fotografické reprodukci s náhledy pro náležité rozpoznání holografického efektu, na Úřad je holografická ochranná známka dokládána ve formátu jpeg nebo mp4. V praxi se jedná zejména o ochranné prvky, které jsou užívány na bankovkách, ale může se jednat o jakékoliv označení, které v sobě nese holografické prvky, jako je tomu na ochranné známce níže na Obrázku č. 12, kde se jedná o ochrannou známku, která je registrována pro nábytek, jeho prodej a montáž.⁶⁹

⁶⁶ HORÁČEK, Roman, Karel ČADA a Petr HAJN. *Práva k průmyslovému vlastnictví*. 3., doplněné a přepracované vydání. V Praze: C.H. Beck, 2017. Academia iuris (C.H. Beck). ISBN 978-80-7400-655-5, str. 6.

Zákon č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách, Příloha č. 1 k zákonu č. 441/2003 Sb.

⁶⁷ Zákon č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách, Příloha č. 1 k zákonu č. 441/2003 Sb.

⁶⁸ Zákon č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách, Příloha č. 1 k zákonu č. 441/2003 Sb.

⁶⁹ HORÁČEK, Roman, Karel ČADA a Petr HAJN. *Práva k průmyslovému vlastnictví*. 3., doplněné a přepracované vydání. V Praze: C.H. Beck, 2017. Academia iuris (C.H. Beck). ISBN 978-80-7400-655-5, str. 5.

**Obrázek č. 12 – Holografická ochranná známka s číslem přihlášky 517875
a číslem zápisu 346325**



Zdroj: Ochranná známka vedená pod číslem přihlášky 517875 a číslem zápisu 346325, dostupná v Rešeršní databázi Úřadu průmyslového vlastnictví [online]. Copyright © [cit. 05.03.2022]. Dostupné z: <https://isdv.upv.cz/webapp/resdb.home>

4.3.11. Jiný druh ochranné známky

Jiný druh ochranné známky je označení, které neodpovídá žádnému z výše uvedených druhů ochranných známek. Je možné ho vyjádřit v jakékoliv formě při využití všeobecně dostupných technologií a označení musí být srozumitelně, samostatně a jasně reprodukován v rejstříku, popřípadě může být doplněno popisem. Tento druh ochranné známky je možné registrovat od nabytí účinnosti Novely a jedná se o nástroj, který do budoucna umožní registraci netradičních ochranných známek, kdy bude možné ochrannou známkou registrovat chuť či vůni. Problémy u těchto konkrétně zmíněných druhů ochranných známek jsou smyslové vjemy jednotlivce, a tedy i subjektivní povaha jejich posuzování.⁷⁰

Obrázek č. 13 – Jiná ochranná známka s číslem přihlášky 428870

The smell of fresh cut grass

Zdroj: Ochranná známka EU vedená pod číslem přihlášky 428870, dostupná v Rešeršní databázi Úřadu průmyslového vlastnictví [online]. Copyright © [cit. 05.03.2022]. Dostupné z: <https://isdv.upv.cz/webapp/resdb.home>

⁷⁰ Zákon č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách, Příloha č. 1 k zákonu č. 441/2003 Sb. Budoucnost netradičních ochranných známek | epravo.cz. EPRAVO.CZ – Váš průvodce právem - Sběrka zákonů, judikatura, právo [online]. Copyright © EPRAVO.CZ, a.s. 1999 [cit. 06.03.2022]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/budoucnost-netradicnich-ochrannych-znamek-107550.html>

V rámci Evropské unie byla registrována ochranná známka znázorněna výše na Obrázku č. 13, která nesla znění „THE SMELL OF FRESH CUT GRASS“, tedy „vůně posečené trávy“. Dané označení však nebylo doloženo vůní samotnou (pomocí chemického vzorce), ale jednalo o popis vůně. Tato ochranná známka byla registrována pro tenisové míčky, ale v současnosti je již zaniklá. Dle jejího vzoru poté postupovali i další přihlašovatelé, bohužel již neúspěšně. Konkrétně můžeme zmínit ochrannou známku se zněním „THE SMELL OF VANILLA“, tedy „vůně vanilky“, kdy přihlašovatel žádal o ochranu mýdel, šperků, papírenského zboží a dalších výrobků. Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví však tuto ochranou známku zamítnul.⁷¹

⁷¹ Vůně nebo budova - i takovou podobu může mít ochranná známka | Cisek.. [online]. Copyright © 2019 Cisek, advokátní kancelář s.r.o., [cit. 06.03.2022]. Dostupné z: <https://akcisek.cz/cs/blog/vune-nebo-budova-i-takovou-podobu-muze-mit-ochranna-znamka>

5. Proces registrace ochranné známky

Samotný proces registrace ochranné známky by měl začít ještě před podáním přihlášky ochranné známky na Úřad. Označení musí splňovat výše uvedené předpoklady pro zápis a přihlašovatel by měl provést informativní rešerši, která vyloučí shodu s jinou již registrovanou ochrannou známkou.

5.1. Rešerše

Rešerši je možné provést samostatně, a to za pomoci volně dostupných databází ochranných známek, které jsou dostupné on-line na webových stránkách Úřadu. Dále je možné provést rešerši v databázích TMview a eSearch, které spravuje Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví nebo v databázích Madrid Monito a Global Brand Database, které spravuje Světová organizace duševního vlastnictví.⁷²

V případě, že přihlašovatel provede rešerši samostatně, bude záležet na tom, jaký druh ochranné známky bude přihlašovat. Pokud se bude jednat o slovní ochrannou známku, je nutné zkontrolovat všechny slovní prvky, které dané označení obsahuje. Obrazové ochranné známky se slovním prvkem mají stejný postup jako slovní ochranné známky. U ochranné známky obrazové (bez slovního prvku), prostorové, holografické či barevné a jiné není v silách přihlašovatele provést kvalitní a správnou rešerši.

Úřad provádí slovní známkové rešerše na adrese sídla Úřadu. Ostatní rešerše Úřad také realizuje, ale jedná se již o placenou službu dle jejich ceníku služeb. Zájemce o rešerši podá písemnou objednávku a po uhrazení poplatku obdrží zpracovanou rešerši Úřadem.⁷³

5.2. Národní přihláška ochranné známky

Přihláška ochranné známky musí být na Úřad odeslána v písemné podobě. Podává se na speciálním formuláři, který se nazývá: „*PŘIHLÁŠKA OCHRANNÉ*

⁷² Národní přihláška ochranné známky | Úřad průmyslového vlastnictví. *Úřad průmyslového vlastnictví* [online]. Copyright © Úřad průmyslového vlastnictví. [cit. 22.03.2022]. Dostupné z: <https://upv.gov.cz/prumyslova-prava/ochranne-znamky/narodni-prihlaska-ochranne-znamky>

⁷³ Národní přihláška ochranné známky | Úřad průmyslového vlastnictví. *Úřad průmyslového vlastnictví* [online]. Copyright © Úřad průmyslového vlastnictví. [cit. 22.03.2022]. Dostupné z: <https://upv.gov.cz/prumyslova-prava/ochranne-znamky/narodni-prihlaska-ochranne-znamky>

ZNÁMKY se žádostí o zápis ochranné známky do rejstříku“. Přihlašovatel může přihlášku podat elektronicky přes webové stránky Úřadu, kdy je ale zapotřebí být držitelem elektronického podpisu. Přihlášku je dále možné podat osobně na sídle Úřadu, prostřednictvím faxu či poštovních služeb. Po podání přihlášky se zahajuje správní řízení o jejím zápisu do rejstříku.⁷⁴ Vzor přihlášky ochranné známky se žádostí o zápis ochranné známky do rejstříku je k nahlédnutí v příloze č. 1.

V rámci jedné přihlášky je možné žádat o zápis jedné ochranné známky, není tedy možné v jedné přihlášce žádat o zápis dvou a více ochranných známek. V případě, že ochranná známka má určité vyobrazení, ve kterém jsou slovní prvky, musí se tyto slovní prvky shodovat se slovním vyjádřením ochranné známky. Po podání přihlášky na Úřad již není možné přihlášku a informace v ní uvedené upravovat či doplňovat. Úřad však může umožnit přihlašovatelovi zaslat vyobrazení ochranné známky v lepší kvalitě, ale toto vyobrazení se musí shodovat s vyobrazením, které bylo původně podáno.

Přihlašovatel podáním přihlášky na Úřad zahájí správní řízení, které podléhá úhradě správního poplatku. V případě, že není správní poplatek uhrazen do jednoho měsíce ode dne podání, tak se na přihlášku ochranné známky pohlíží jako na nepodanou. Úřad výzvu k úhradě nezasílá a zmeškání úhrady nelze prominout ani není možné tuto lhůtu prodloužit. Výše správního poplatku je závislá na počtu tříd dle Mezinárodního třídění výrobků a služeb, pro které ochranná známka požaduje registraci. Základní přihláška podléhá správnímu poplatku ve výši pět tisíc korun českých, ve kterých je možné ochrannou známku zařadit do tří tříd výrobků a služeb, na které se přihláška ochranné známky vztahuje.⁷⁵

5.2.1. Náležitosti přihlášky ochranné známky

Přihláška ochranné známky obsahuje podstatné náležitosti přihlášky, jež jsou údaje o totožnosti přihlašovatele, seznam výrobků a služeb, které mají být ve vztahu k ochranné známce chráněny a znění, vyobrazení či jiné vyjádření označení, pro které požadujeme registraci a v závěrem také podpis, kterým se potvrzuje

⁷⁴ HORÁČEK, Roman, Karel ČADA a Petr HAJN. *Práva k průmyslovému vlastnictví*. 3., doplněné a přepracované vydání. V Praze: C.H. Beck, 2017. Academia iuris (C.H. Beck). ISBN 978-80-7400-655-5, str. 21.

Národní přihláška ochranné známky | Úřad průmyslového vlastnictví. *Úřad průmyslového vlastnictví* [online]. Copyright © Úřad průmyslového vlastnictví. [cit. 22.03.2022]. Dostupné z: <https://upv.gov.cz/prumyslova-prava/ochranne-znamky/narodni-prihlaska-ochranne-znamky>

⁷⁵ HORÁČEK, Roman, Karel ČADA a Petr HAJN. *Práva k průmyslovému vlastnictví*. 3., doplněné a přepracované vydání. V Praze: C.H. Beck, 2017. Academia iuris (C.H. Beck). ISBN 978-80-7400-655-5, str. 21-22.

pravdivost uvedených údajů a žádá se o zápis ochranné známky do rejstříku. V přihlášce ochranné známky je také možnost uvést údaje o zástupci, který přihlášku ochranné známky podává za přihlašovatele, dále se specifikuje způsob platby správního poplatku a součástí jsou také přílohy.⁷⁶

5.2.2. Mezinárodní známkové třídění

Jednou z podstatných náležitostí přihlášky ochranné známky je seznam výrobků a služeb pro které bude ochranná známka registrována. Tento seznam je vytvořen dle Mezinárodního třídění výrobků a služeb, a to „Niceského třídění“. Jedná se o administrativní systém třídění výrobků a služeb pro přihlášky ochranných známek. Niceské třídění rozděluje jednotlivé výrobky a služby do 45 tříd, kdy pro výrobky jsou určeny třídy 1 až 34 a pro služby jsou určeny třídy 35 až 45. Každá z tříd je charakterizována záhlavím, kde jsou uvedeny obecné informace o výrobcích či službách v nich uvedených. Např. ve třídě 1 jsou chemické látky pro použití v průmyslu, ve třídě 21 jsou domácí a kuchyňské potřeby a nádoby, ve třídě 35 jsou služby v oblasti reklamy, propagace a obchodní činnost, ve třídě 45 jsou právní a bezpečnostní služby. V každé třídě jsou poté dle specifikace výrobky a služby vztahující se k dané oblasti. Ve třídě 1 nalezneme položky jako aceton, bělicí přípravky, filtrační materiály z minerálních látek atd. Ve třídě 45 nalezneme položky jako právní advokátní služby, ostraha, vymáhání práv atd. Jedná se o klíčová slova, která umožňují definovat výrobky a služby, které mají být chráněny přihláškou ochranné známky.⁷⁷

Přihlášku ochranné známky je možné registrovat do všech tříd výrobků a služeb, ale je nutné doložit, že opravdu dané označení, jež požaduje registraci, poskytuje všechny výrobky a služby uvedené v seznamu. Každá přihláška ochranné známky podléhá správnímu poplatku, kdy v základním správním poplatku je možné registrovat ochrannou známku do tří tříd výrobků a služeb. V případě, že se přihlašovatel rozhodne pro registraci čtyř a více tříd výrobků a služeb, tak je mu to umožněno, za předpokladu uhrazení vyššího správního poplatku. Seznam výrobků a služeb nelze po podání přihlášky na Úřad již rozšiřovat, což znamená, že nelze do

⁷⁶ PEŘINOVÁ, Eva. *Zákon o ochranných známkách: praktický komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2020. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-899-7, str. 198-199.

⁷⁷ BENEŠ, Marek, Karel ČADA, Zuzana de KORVER, Ladislav JAKL a Peter VOJČÍK. *Práva k duševnímu vlastnictví a jejich uplatňování*. Praha: Metropolitan University Prague Press, 2016. ISBN 978-80-87956-29-8, str. 107 - 108.

Niceské třídění (ochranné známky) | EUIPO. *Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví* [online]. Copyright © [cit. 22.03.2022]. Dostupné z: <https://euipo.europa.eu/ohimportal/cs/nice-classification>

podané přihlášky ochranné známky doplnit další třídu výrobků a služeb na návrh přihlašovatele. Rozšíření seznamu je možné jen za předpokladu, že tuto možnost navrhne sám Úřad. Přihlašovatel seznam může pouze zúžit, což znamená, že může požádat, aby některé položky ze seznamu výrobků a služeb byly vyškrtuty.

Seznam výrobků a služeb je možné také doplnit volným textem. Přihlašovatel tedy může při uvádění výrobků a služeb uvést klíčová slova, která nejsou součástí mezinárodního třídíku výrobků a služeb. V těchto případech je poté na rozhodnutí Úřadu, zda tyto konkrétní výrobky a služby budou součástí přihlášky ochranné známky či nikoliv.

5.2.3. Právo přednosti

Dnem, kdy byla přihláška ochranné známky podána na Úřad, vzniklo přihlašovateli právo přednosti před každým, kdo podá později přihlášku obdobné ochranné známky pro shodné či podobné výrobky či služby. Datum podání vyznačuje Úřad a na žádost přihlašovatele vystavuje doklad o přiznání práva přednosti, jinak označovanému také jako „prioritní doklad“, který je úředním osvědčením o podání konkrétní přihlášky ochranné známky.⁷⁸

5.3. Formální průzkum přihlášky

Formální průzkum je řízení, které zahajuje Úřad po podání přihlášky, v němž zjišťuje, zda přihláška ochranné známky disponuje potřebnými náležitostmi. V případě, že přihláška nesplňuje náležitosti uvedené v zákoně, vyzve Úřad přihlašovatele k nápravě. Přihlašovatel obdrží od Úřadu výměr nedostatků, ve kterém jsou uvedeny nedostatky přihlášky ochranné známky a dostane přiměřenou lhůtu k jejich nápravě. Součástí výměru nedostatků je také poučení o dalším možném postupu Úřadu, a tedy pokud by přihlašovatel nedostatky v dané lhůtě neodstranil, rozhodne Úřad o odmítnutí přihlášky. Lhůta k nápravě vad lze prodloužit na žádost přihlašovatele, podléhá správnímu poplatku a tato žádost musí být podána před uplynutím prvotně určené lhůty. Pokud by Úřad rozhodl

⁷⁸ PEŘINOVÁ, Eva. *Zákon o ochranných známkách: praktický komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2020. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-899-7, str. 204-206.

o odmítnutí ochranné známky, je možné podat proti tomuto rozhodnutí rozklad, a to ve lhůtě do 1 měsíce ode dne doručení.⁷⁹

V praxi Úřad v rámci formálního průzkumu zkontroluje přihlášku nejdříve po formální stránce, což znamená, že zkontroluje, zda přihláška ochranné známky obsahuje podstatné náležitosti přihlášky a poté kontroluje seznam výrobků a služeb, pro které byla ochranná známka přihlášena. V seznamu Úřad kontroluje správnost položek a v rámci formálního průzkumu může žádat o jejich bližší specifikaci, zároveň také odstraňuje duplicity, tedy položky, které již součástí seznamu výrobků a služeb jsou. V této části řízení je možné, že ze strany Úřadu může vzejít doporučení ohledně přidání další třídy výrobků a služeb do již přihlášeného seznamu. Tato situace může nastat v případě, kdy přihlašovatel přihlašuje výrobky a služby, které svým významem a konkretizací mohou být součástí i jiné než přihlašované třídy. Úřad o této možnosti informuje prostřednictvím výměru nedostatků, kde navrhne další třídu výrobků a služeb nad rámec přihlášených a poté je na rozhodnutí přihlašovatele, zda úpravu Úřadu akceptuje či nikoliv. Pokud by na výměr nedostatků přihlašovatel nereagoval, pokračuje Úřad v řízení tak, že položky, jež měly být upřesněny, jsou vyškrtнутy stejně jako položky duplicitní, což znamená, že Úřad odmítne přihlášku v rozsahu těchto výrobků či služeb.⁸⁰

5.4. Věcný průzkum přihlášky

Po odstranění vad v rámci formálního průzkumu, provádí Úřad věcný průzkum přihlašovaného označení, kde zjišťuje, zda je dané označení způsobilé k zápisu do rejstříku. Úřad zjišťuje, zda označení není vyloučeno ze zápisu do rejstříku s ohledem na § 4 zákona o ochranných známkách. Přihlašovatel je vyzooměn písemným výměrem neboli výsledkem věcného průzkumu, v němž Úřad uvede důvody pro zamítnutí ochrany. Přihlašovatel je stanovena lhůta k vyjádření, kde může závěry Úřadu vyvrátit. Lhůta pro vyjádření lze na žádost přihlašovatele prodloužit a podléhá úhradě správního poplatku. Na základě vyjádření přihlašovatele a doručených podkladů Úřad poté rozhodne, zda se v řízení o přihlášce ochranné známky bude pokračovat či nikoliv. Pokud by nastala situace,

⁷⁹ HORÁČEK, Roman, Karel ČADA a Petr HAJN. *Práva k průmyslovému vlastnictví*. 3., doplněné a přepracované vydání. V Praze: C.H. Beck, 2017. Academia iuris (C.H. Beck). ISBN 978-80-7400-655-5, str. 25.

⁸⁰ Zákon č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách, § 21

kdy se přihlašovatel k písemnému výměru nevyjádří, rozhodne Úřad i bez jeho vyjádření, a to tak, že rozhodnutím zamítne přihlášku ochranné známky v celém rozsahu.⁸¹

Při věcném průzkumu může Úřad dospět také k závěru, že přihláška ochranné známky je nezpůsobilá k zápisu do rejstříku jen pro část výrobků či služeb. Úřad může tuto část výrobků a služeb zamítnout a proces registrace bude pokračovat jen pro vybranou část výrobků a služeb, které nebyly Úřadem zamítnuty. Proti rozhodnutí o zamítnutí, a to pro všechny výrobky či služby nebo jen pro část výrobků a služeb, lze podat rozklad ve lhůtě 1 měsíce od doručení rozhodnutí. Tato lhůta na rozdíl od věcného výměru nelze prodloužit a její zmeškání nelze prominout.⁸²

5.4.1. Rozlišovací způsobilost

V praxi se lze velmi často setkat s výsledkem věcného průzkumu, kde Úřad uvádí, že přihlašované označení je vyloučeno ze zápisu do rejstříku ochranných známek, jelikož nedisponuje dostatečnou rozlišovací způsobilostí. Úřad v písemném výměru uvádí, že ochranná známka má být označení, jež je schopné se odlišit na trhu od výrobků a služeb jiných osob, a že dané označení (obvykle žádost o registraci slovní ochranné známky) neobsahuje prvky, které jsou schopny dodat potřebnou rozlišovací způsobilost. V rámci tohoto řízení však Úřad dává přihlašovateli možnost prokázat, že označení, které požaduje přihlašovatel registrovat, nabylo rozlišovací způsobilosti užíváním, a to před samotným požadavkem zápisu do rejstříku ochranných známek. Pro účely posouzení rozlišovací způsobilosti nabytému užíváním lze vzít zejména podíl tohoto označení na trhu, intenzitu, zeměpisné rozšíření a dobu užívání tohoto označení, velikost investic podniku do reklamy, podíl zainteresované veřejnosti, která na základě daného označení rozpozná, že výrobky a služby pochází z určitého podniku. K prokázání těchto skutečností slouží zejména objednávky, faktury, dodací listy, ceníky, katalogy, propagační a inzertní materiály, etikety a další podklady, z nichž je patrné, že dané označení bylo užíváno již před jeho samotnou registrací u Úřadu. Na těchto podkladech, jež slouží k prokázání rozlišovací způsobilosti musí

⁸¹ PEŘINOVÁ, Eva. *Zákon o ochranných známkách: praktický komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2020. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-899-7, str. 209-210.

⁸² HORÁČEK, Roman, Karel ČADA a Petr HAJN. *Práva k průmyslovému vlastnictví*. 3., doplněné a přepracované vydání. V Praze: C.H. Beck, 2017. Academia iuris (C.H. Beck). ISBN 978-80-7400-655-5, str. 25-26.

označení figurovat v té podobě, v jaké je přihlašována, a které zároveň jednoznačně dosvědčuje, že označení přihlašovatel skutečně užívá ve vztahu k přihlašovaným výrobkům a službám.⁸³

5.5. Zveřejnění přihlášky

Další částí procesu registrace ochranné známky, je zveřejnění přihlášky ochranné známky ve Věstníku Úřadu. Přihláška ochranné známky může být zveřejněna, pokud splňuje formální a věcné požadavky. Věstník Úřadu je veden v elektronické podobě a vychází v pravidelném týdenním intervalu. Jsou zde publikovány údaje o přihlášce ochranné známky, jež jsou: číslo spisu, datum podání přihlášky, datum vzniku práva přednosti, znění či vyobrazení přihlašovaného označení, informace o barevném provedení, kódy tříd výrobků a služeb, pro které je přihláška ochranné známky podána spolu se seznamem výrobků a služeb, pro které je přihláška ochranné známky podána, přihlašovatel a případně zástupce přihlašovatele, je-li zastoupen.⁸⁴

5.6. Připomínky a námitky

Přihláška ochranné známky je ve Věstníku uveřejněna ve lhůtě tří měsíců, ve kterých je možné podat připomínky a námitky proti jejímu zápisu do rejstříku. Pokud v této lhůtě nejsou proti přihlášce podány žádné připomínky či námitky, je přihláška ochranné známky postoupena k zápisu do rejstříku ochranných známek.⁸⁵

5.6.1. Připomínky

Hlavním účelem možnosti podat připomínky na přihlášku ochranné známky je určitá kontrolní či poradní funkce veřejnosti. Připomínky k přihlášce ochranné známky může tedy podat každý, pokud má za to, že nebyly splněny zákonné požadavky, a to písemnou formou. Jedná se o neformální podnět a osoba, jež připomínky podala se nestane účastníkem řízení o přihlášce ochranné známky. Stejně jako námitky je možné podat připomínky ve lhůtě tří měsíců ode dne

⁸³ ZDVIHALOVÁ, Martina. *Rozlišovací způsobilost ochranných známek: individuální, kolektivní a certifikační ochranné známky*. Praha: Metropolitan University Prague Press, 2016. ISBN 978-80-87956-36-6, str. 81-92.

⁸⁴ HORÁČEK, Roman, Karel ČADA a Petr HAJN. *Práva k průmyslovému vlastnictví*. 3., doplněné a přepracované vydání. V Praze: C.H. Beck, 2017. Academia iuris (C.H. Beck). ISBN 978-80-7400-655-5, str. 28.

⁸⁵ Zákon č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách, § 23 - § 25.

zveřejnění přihlášky ochranné známky ve Věstníku Úřadu. Úřad je povinen vyrozumět o těchto připomínkách přihlašovatele, který má možnost se k nim vyjádřit. Úřad po vyjádření přihlašovatele nebo po uplynutí lhůty k jeho vyjádření rozhodne tak, že jsou připomínky opodstatněné a přihlášku ochranné známky zamítne, kdy zároveň musí o tomto postupu vyrozumět přihlašovatele i osobu, která připomínky podala, nebo Úřad shledá připomínky jako nedůvodné, nevydává rozhodnutí, ale pouze informuje podatele a přihlašovatele sdělením, že neshledal důvody k zamítnutí přihlášky ochranné známky.⁸⁶

5.6.2. Námitky

Námitky oproti připomínkám může podat pouze osoba, která se domnívá, že zveřejněné označení zasahuje do jejích dříve získaných práv. V případě námitek se jedná o uplatnění práv vlastníků dříve registrovaných ochranných známek nebo dříve existujících označení. Námitky je nutné podat písemně s odůvodněním a doloženými důkazy. Namítající je také povinen uhradit správní poplatek, jinak se na námitky hledí jako na nepodané, stejně tak se na námitky hledí, pokud by byly podány po uplynutí zákonné lhůty nebo nebyly podány oprávněnou osobou. Hlavními důvody pro podání námitek je hledisko posuzování shody a záměny, kdy namítající argumentuje podobností přihlašovaného označení a pravděpodobností asociace s jeho již existující ochrannou známkou. Námitky však může podat i uživatel nezapsaného označení, za splnění dalších podmínek, jež je především prokázání výroby, prodeje či poskytování shodných výrobků a služeb v potřebném místním rozpětí a určitém časovém intervalu.⁸⁷

5.7. Řízení o námitkách

Řízení o námitkách je zahájeno na základě podání námitek namítajícím proti zápisu přihlášky ochranné známky do rejstříku ochranných známek a uhrazením správního poplatku. Úřad v tomto řízení zjišťuje na základě předložených důkazů od účastníků, zda napadená přihláška ochranné známky zasahuje do zákonem chráněných starších práv namítajícího. Úřad může rozhodnout dvěma způsoby, a to rozhodnutím o zamítnutí, díky kterému je přihláška ochranné známky postoupena

⁸⁶ PEŘINOVÁ, Eva. *Zákon o ochranných známkách: praktický komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2020. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-899-7, str. 211-213.

⁸⁷ HORÁČEK, Roman, Karel ČADA a Petr HAJN. *Práva k průmyslovému vlastnictví*. 3., doplněné a přepracované vydání. V Praze: C.H. Beck, 2017. Academia iuris (C.H. Beck). ISBN 978-80-7400-655-5, str. 29-33.

k zápisu nebo rozhodnutím vyhoví námitkám, a tedy přihlášku ochranné známky zcela nebo částečně zamítne.⁸⁸

Úřad zamítne námitky, pokud jsou podány aktivně nelegitimovanou osobou, neobsahují odůvodnění, nejsou doloženy důkazy nebo byly podány po zákonné lhůtě. V případě podání námitek aktivně legitimovanou osobou, obsahující odůvodnění i důkazy a v zákonné lhůtě, je Úřad povinen námitky věcně projednat. Přihlašovatel je postoupeno jedno vyhotovení námitek spolu s důkazy. Úřad zároveň stanoví přihlašovatelovi lhůtu (zpravidla dva měsíce) na vyjádření k námitkám. Tato lhůta může být na žádost přihlašovatele prodloužena a toto prodloužení podléhá úhradě správního poplatku. Úřad po uplynutí lhůty k vyjádření meritorně rozhodne, a to i bez vyjádření přihlašovatele. Úřad po posouzení námitek může rozhodnout o úplném zamítnutí přihlášky ochranné známky či o částečném zamítnutí v rozsahu některých výrobků či služeb, pokud je Úřadem zjištěno, že je zasahováno do zákonem chráněných starších práv. V případě, že Úřad po posouzení námitek neshledá, že přihlašované označení zasahuje do zákonem chráněných starších práv, vydá rozhodnutí o zamítnutí námitek. Pokud je rozhodnuto ve prospěch přihlašovatele, je přihláška ochranné známky postoupena k zápisu do rejstříku.⁸⁹

Namítající může kdykoliv v průběhu námitkového řízení (do vydání rozhodnutí Úřadu) vzít své námitky zpět, čímž se řízení o námitkách zastaví. V praxi se tento postup používá zejména v případech, kdy se účastníci námitkového řízení mezi sebou dohodnou na vhodné podobě přihlášky ochranné známky, a tedy především zúžení přihlašovaných výrobků a služeb tak, aby přihlašovaný seznam nezasahoval do zákonem chráněných starších práv.

5.8. Zápis ochranné známky do rejstříku

Přihlašované označení, které žádá o zápis do rejstříku ochranných známek je zapsáno, pokud v zákonem stanovené lhůtě nebyly proti němu podány námitky nebo byly námitky shledány Úřadem jako neodůvodněné. Přihlašované označení je Úřadem zapsáno do rejstříku ochranných známek pod vlastním číslem zápisu, kdy se jedná o konstitutivní zápis a je vyvěšeno ve Věstníku Úřadu jako nově

⁸⁸ Zákon č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách, § 26.

⁸⁹ PEŘINOVÁ, Eva. *Zákon o ochranných známkách: praktický komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2020. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-899-7, str. 217-219.

registrovaná ochranná známka. Přihlašovatel je o zápisu ochranné známky písemně informován, stává se vlastníkem ochranné známky a může si vyžádat Osvědčení o zápisu ochranné známky, jež má charakter veřejné listiny. Účinky zápisu ochranné známky do rejstříku nastávají dnem zápisu do rejstříku a vlastníkově vzniká výlučné právo označovat chráněným označením své výrobky a služby.⁹⁰

5.9. Doba platnosti ochranné známky

Doba platnosti ochranné známky je deset let ode dne podání přihlášky. Ochrannou dobu lze obnovit na základě žádosti vlastníka ochranné známky, a to vždy na dalších deset let. Žádost o obnovu je možné podat nejdříve 12 měsíců před uplynutím doby platnosti a nejpozději v den skončení doby platnosti. Úřad má informační povinnost informovat vlastníka o uplynutí doby platnosti zápisu, vlastník má však povinnost sám si tuto lhůtu hlídat, platí tak zásada, že právo patří bdělým a sám vlastník by neměl tuto odpovědnost nechávat pouze na Úřadu, jelikož neupozornění nemá vliv na uplynutí doby platnosti zápisu.⁹¹

⁹⁰ HORÁČEK, Roman, Karel ČADA a Petr HAJN. *Práva k průmyslovému vlastnictví*. 3., doplněné a přepracované vydání. V Praze: C.H. Beck, 2017. Academia iuris (C.H. Beck). ISBN 978-80-7400-655-5, str. 41.

Zákon č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách, § 28.

⁹¹ PEŘINOVÁ, Eva. *Zákon o ochranných známkách: praktický komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2020. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-899-7, str. 240-241.

Praktická část

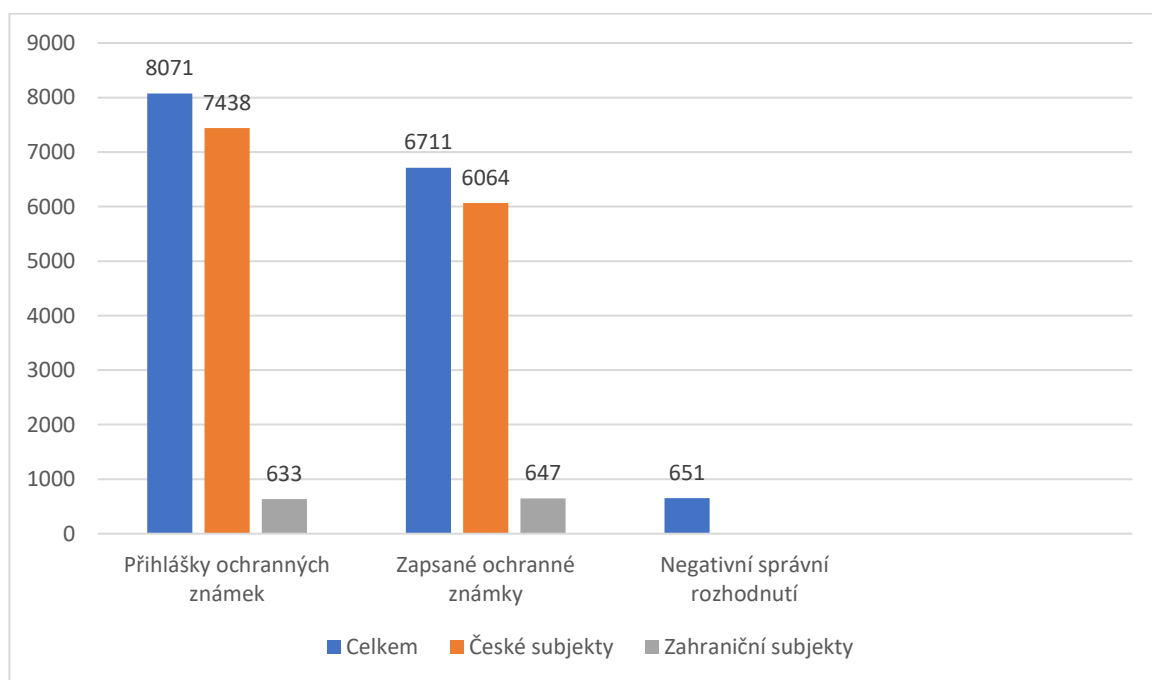
6. Praktická část

V praktické části bude čtenáři demonstrován počet podaných přihlášek ochranných známek, počet registrovaných ochranných známek, počet negativních správních rozhodnutí v řízení o přihláškách ochranných známek, a také průměrná doba řízení zápisu přihlášky ochranné známky, a to vše v průběhu let 2017–2021.

6.1. Ochranné známky v roce 2017⁹²

Úřad v roce 2017 obdržel 8.071 přihlášek národních ochranných známek, z toho 7.438 přihlášek od českých subjektů a 633 přihlášek od zahraničních subjektů. Do rejstříku ochranných známek bylo zapsáno 6.711 národních ochranných známek, z toho 6.064 od českých subjektů a 647 zahraničních subjektů. Zároveň bylo v roce 2017 vydáno 651 negativních správních rozhodnutí v řízení o zápisech národních ochranných známek. Výše uvedené informace lze demonstrovat na grafu č. 1:

Graf č. 1 – Porovnání počtu podaných přihlášek ochranných známek s do rejstříku zapsanými ochrannými známkami v roce 2017



Zdroj: Vlastní zpracování dle Úřadu

⁹² VÝROČNÍ ZPRÁVA 2017 | Úřad průmyslového vlastnictví. *Úřad průmyslového vlastnictví* [online]. Ochrana průmyslového vlastnictví v České republice a její vývoj v Evropě v roce 2017. Copyright © [cit. 27.03.2022]. Dostupné z: https://upv.gov.cz/files/uploads/PDF_Dokumenty/rocenky/Vyrocní_zprava_2017.pdf

Průměrná doba řízení v procesu registrace ochranné známky od podání ke zveřejnění přihlášky až k jejímu zápisu byla průměrně 8,2 měsíce.

Úřad se vypořádával také se spornými řízeními, kterých v roce 2017 bylo zahájeno celkem 660 a vyřízeno jich bylo 620.

Ze strany třetích osob bylo podáno 80 připomínek k zápisu národních přihlášek ochranných známek, kdy jako hlavní argumentace bylo použito důvodu absence zápisné způsobilosti. Ve většině případů, kdy byly připomínky podány po zveřejnění přihlášky ochranné známky ve Věstníku Úřadu, byly shledány jako nedůvodné.

V rámci řízení o námitkách obdržel Úřad celkem 471 podání, směřující proti zápisu přihlašovaných označení do rejstříku ochranných známek. Namítající se zhruba v 50 % případů dovolávali pravděpodobnosti záměny mezi přihlašovaným označením a jejich staršími ochrannými známkami. Obdobně často byly podávány námitky z titulu práv ochranné známky s dobrým jménem. Přibližně u 13 % podání byly námitkové důvody kumulovány. Ochrany svých práv se domáhali vlastníci registrovaných ochranných známek ve stejném poměru jako vlastníci nezapsaných označení.

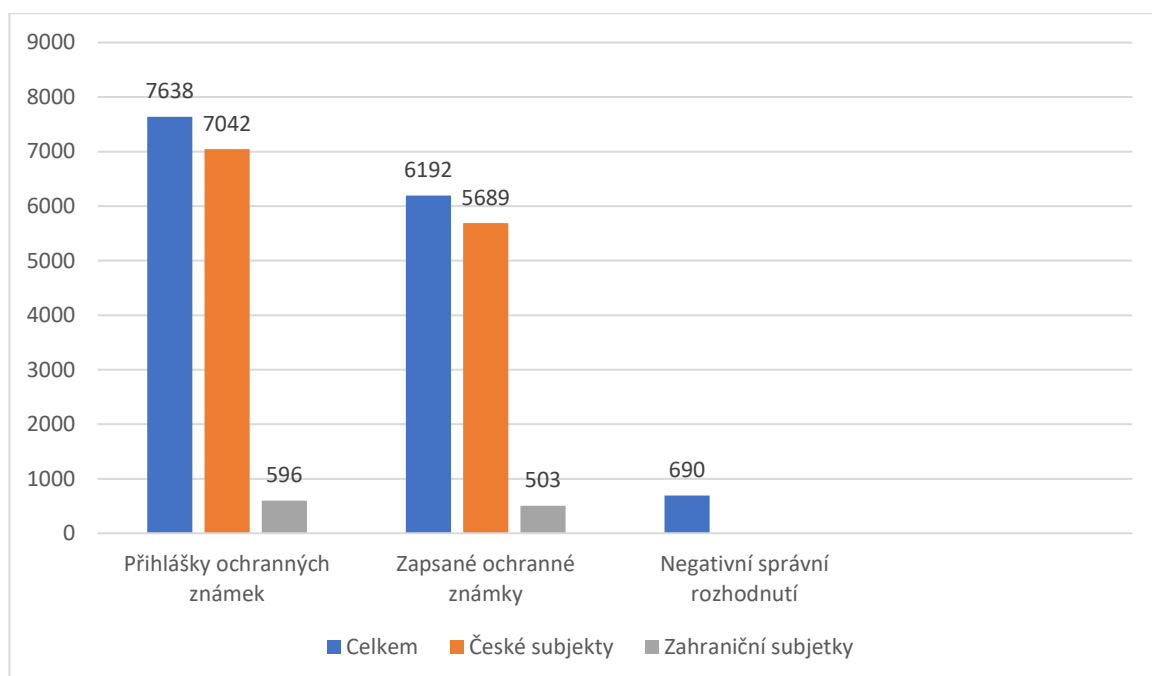
Úřad v oblasti ochranných známek posuzuje také návrhy na zrušení ochranných známek, kterých v roce 2017 bylo podáno celkem 46. Dle dostupných informací od Úřadu došlo k podstatnému snížení těchto případů a Úřad tak vyřídil i návrhy na zrušení ochranných známek z minulých let, a tedy 67 návrhů, u nichž v 94 % byla použita argumentace ve smyslu absence řádného užívání ochranné známky v obchodním styku.

V daném období obdržel Úřad také 63 návrhů na prohlášení ochranné známky za neplatnou a stejně tak bylo o 63 návrzích rozhodnuto. Daná podání byla založena z 16 % na tvrzené zápisné nezpůsobilosti ochranných známek z veřejnoprávních důvodů.

6.2. Ochranné známky v roce 2018⁹³

Úřad v roce 2018 obdržel 7.638 přihlášek národních ochranných známek, z toho 7.042 přihlášek od českých subjektů a 596 přihlášek od zahraničních subjektů. Do rejstříku ochranných známek bylo zapsáno 6.192 národních ochranných známek, z toho 5.689 od českých subjektů a 503 zahraničních subjektů. Zároveň bylo v roce 2018 vydáno 690 negativních správních rozhodnutí v řízení o zápisech národních ochranných známek. Výše uvedené informace lze demonstrovat na grafu č. 2:

Graf č. 2 – Porovnání počtu podaných přihlášek ochranných známek s do rejstříku zapsanými ochrannými známkami v roce 2018



Zdroj: Vlastní zpracování dle Úřadu

Průměrná doba řízení v procesu registrace ochranné známky od podání ke zveřejnění přihlášky až k jejímu zápisu byla průměrně 8,4 měsíce. Což znamená, že se oproti předchozímu roku nepatrně zvýšila.

Úřad se vypořádával se spornými řízeními, kdy ze strany třetích osob bylo podáno 68 připomínek k zápisu národních přihlášek ochranných známek, a kromě

⁹³ VÝROČNÍ ZPRÁVA 2018 | Úřad průmyslového vlastnictví. *Úřad průmyslového vlastnictví* [online]. Ochrana průmyslového vlastnictví v České republice a její vývoj v Evropě v roce 2018. Copyright © [cit. 27.03.2022]. Dostupné z: https://upv.gov.cz/files/uploads/PDF_Dokumenty/rocenky/Vyrocnizprava_2018.pdf

hlavního důvodu absence zápisné způsobilosti, byl použit také namítaný důvod absence dobré víry při podání přihlášky, rozpor s dobrými mravy a klamavost označení. Celkově mají však dle vyjádření Úadu připomínky ze strany třetích osob dlouhodobě klesající tendenci.

Oproti tomu v rámci řízení o námitkách obdržel Úřad celkem 510 podání, směřující proti zápisu přihlašovaných označení do rejstříku ochranných známek a lze tedy zaznamenat mírné zvýšení v počtu těchto podání. Nejčastějším důvodem pro podání námitek bylo domáhání se práv z titulu starší ochranné známky a nezapsaného označení užívaného v obchodním styku. Ve většině případů však bylo užito více námitkových důvodů v rámci jednoho námitkového řízení.

Úřad v oblasti ochranných známek posuzuje také návrhy na zrušení ochranných známek, kterých v roce 2018 bylo podáno celkem 60 a nejčastěji byla použita argumentace ve smyslu nesplnění podmínky řádného užívání ochranné známky jejím vlastníkem. S ohledem na vzrůst těchto podání, vyřídil Úřad 46 návrhů na zrušení ochranné známky.

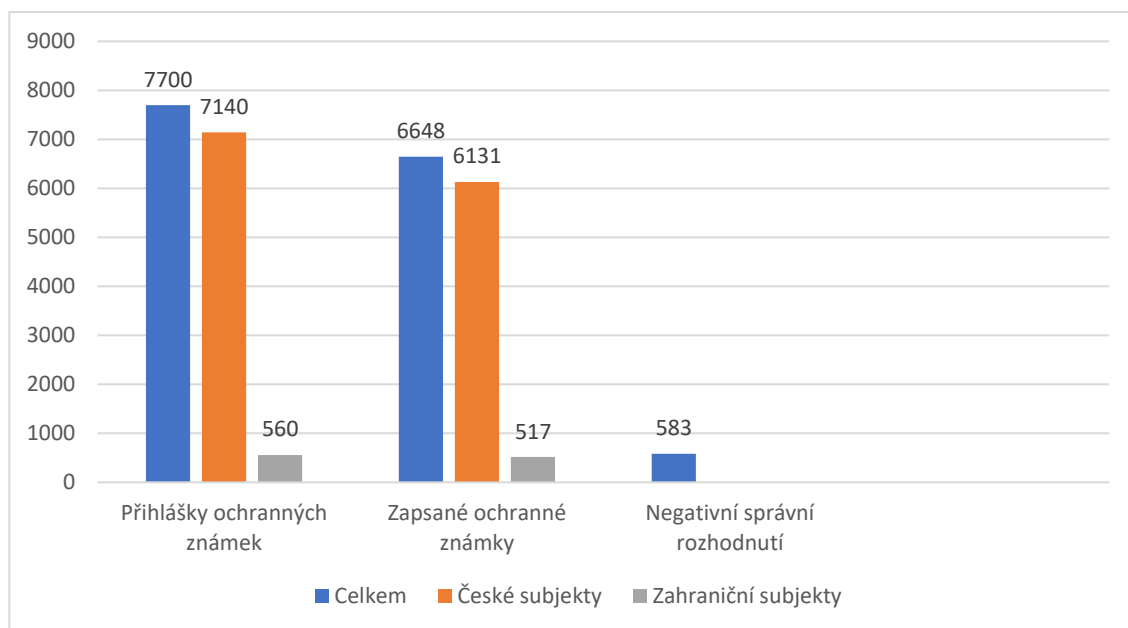
V daném období obdržel Úřad také 72 návrhů na prohlášení ochranné známky za neplatnou a Úřad vyřídil celkem 59 případů. Nejčastějším užívaným důvodem byla pravděpodobnost záměny se starší ochrannou známkou a absence dobré víry přihlašovatele.

6.3. Ochranné známky v roce 2019⁹⁴

Úřad v roce 2019 obdržel 7.700 přihlášek národních ochranných známek, z toho 7.140 přihlášek od českých subjektů a 560 přihlášek od zahraničních subjektů. Do rejstříku ochranných známek bylo zapsáno 6.648 národních ochranných známek, z toho 6.131 od českých subjektů a 517 zahraničních subjektů. Zároveň bylo v roce 2019 vydáno 583 negativních správních rozhodnutí v řízení o zápisech národních ochranných známek. Výše uvedené informace lze demonstrovat na grafu č. 3:

⁹⁴ VÝROČNÍ ZPRÁVA 2019 | Úřad průmyslového vlastnictví. *Úřad průmyslového vlastnictví* [online]. Ochrana průmyslového vlastnictví v České republice a její vývoj v Evropě v roce 2019. Copyright © [cit. 27.03.2022]. Dostupné z: https://upv.gov.cz/files/uploads/PDF_Dokumenty/rocenky/Vyrocní_zprava_2019.pdf

Graf č. 3 – Porovnání počtu podaných přihlášek ochranných známek s do rejstříku zapsanými ochrannými známkami v roce 2019



Zdroj: Vlastní zpracování dle Úřadu

Průměrná doba řízení v procesu registrace ochranné známky od podání ke zveřejnění přihlášky až k jejímu zápisu byla průměrně 8,2 měsíce, kdy se jí oproti roku 2018 podařilo zkrátit o 0,2 měsíce.

Úřad se vypořádával se spornými řízeními, kde s účinností Novely došlo k několika změnám, a to jak v počtu podaných námitek, tak v jejich struktuře. Změny se dotkly také řízení o námitkách proti zápisu přihlašovaného označení do rejstříku ochranných známek. Novelou bylo zrušeno posuzování tzv. dvojité shody, tedy že Úřad již nezkoumal, zda je nově přihlašované označení včetně seznamu výrobků a služeb shodné se starší ochrannou známkou.

Ze strany třetích osob bylo podáno 70 připomínek k zápisu národních přihlášek ochranných známek, kdy kromě hlavního důvodu absence zápisné způsobilosti, byl použit také namítaný důvod klamavosti přihlašovaného označení či rozpor s jiným právním předpisem.

V rámci řízení o námitkách obdržel Úřad celkem 568 podání, směřující proti zápisu přihlašovaných označení do rejstříku ochranných známek. Zpravidla byly kumulovány námitkové důvody, kdy byl namítán zejména důvod dvojité shody a pravděpodobnost záměny. Byl zrušen námitkový důvod absence dobré víry na straně podatele, kterou Novela zákona nově presumovala.

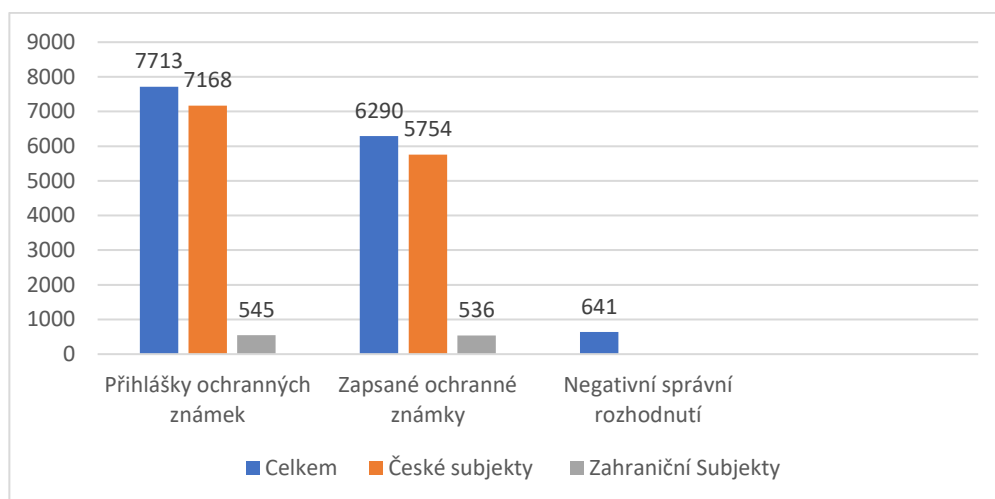
Úřad v oblasti ochranných známek posuzuje také návrhy na zrušení ochranných známek, kterých v roce 2019 bylo podáno celkem 48.

V daném období obdržel Úřad 77 návrhů na prohlášení ochranné známky za neplatnou, kdy v tomto řízení bylo nově možné v důsledku Novely využít argumentačního důvodu absence dobré víry, kterého bylo využíváno stejně jako tvrzená pravděpodobnost záměny ochranných známek na straně veřejnosti.

6.4. Ochranné známky v roce 2020⁹⁵

Úřad v roce 2020 obdržel 7.713 přihlášek národních ochranných známek, z toho 7.168 přihlášek od českých subjektů a 545 přihlášek od zahraničních subjektů. Do rejstříku ochranných známek bylo zapsáno 6.290 národních ochranných známek, z toho 5.754 od českých subjektů a 536 zahraničních subjektů. Zároveň bylo v roce 2020 vydáno 641 negativních správních rozhodnutí v řízení o zápisech národních ochranných známek. Výše uvedené informace lze demonstrovat na grafu č. 4:

Graf č. 4 – Porovnání počtu podaných přihlášek ochranných známek s do rejstříku zapsanými ochrannými známkami v roce 2020



Zdroj: Vlastní zpracování dle Úřadu

⁹⁵ VÝROČNÍ ZPRÁVA 2020 | Úřad průmyslového vlastnictví. *Úřad průmyslového vlastnictví* [online]. Ochrana průmyslového vlastnictví v České republice a její vývoj v Evropě v roce 2020. Copyright © [cit. 27.03.2022]. Dostupné z: https://upv.gov.cz/files/uploads/PDF_Dokumenty/rocenky/Vyrocní_zprava_2020B.pdf

Průměrná doba řízení v procesu registrace ochranné známky od podání ke zveřejnění přihlášky až k jejímu zápisu byla průměrně 7,2 měsíce, což znamená, že došlo o měsíční zkrácení této doby.

Úřad se vypořádával také se spornými řízeními, kdy ze strany třetích osob bylo podáno 50 připomínek k zápisu národních přihlášek ochranných známek, kdy oproti dřívějším letům došlo k značnému poklesu. V rámci připomínek bylo poukazováno na nedostatečnou rozlišovací způsobilost přihlašovaného označení, jeho klamavost či rozpor s dobrými mravy.

Oproti tomu v rámci řízení o námitkách obdržel Úřad celkem 585 podání, směřující proti zápisu přihlašovaných označení do rejstříku ochranných známek a lze tedy zaznamenat opětovné mírné zvýšení v počtu těchto podání. Nejčastějším důvodem pro podání námitek byl zásah do práv starší ochranné známky a nezapsaného či jiného označení užívaného v obchodním styku.

Úřad v oblasti ochranných známek posuzuje také návrhy na zrušení ochranných známek, kterých v roce 2020 bylo podáno celkem 52, kdy většina byla odůvodněna nesplněním podmínky řádného užívání ochranné známky jejím vlastníkem.

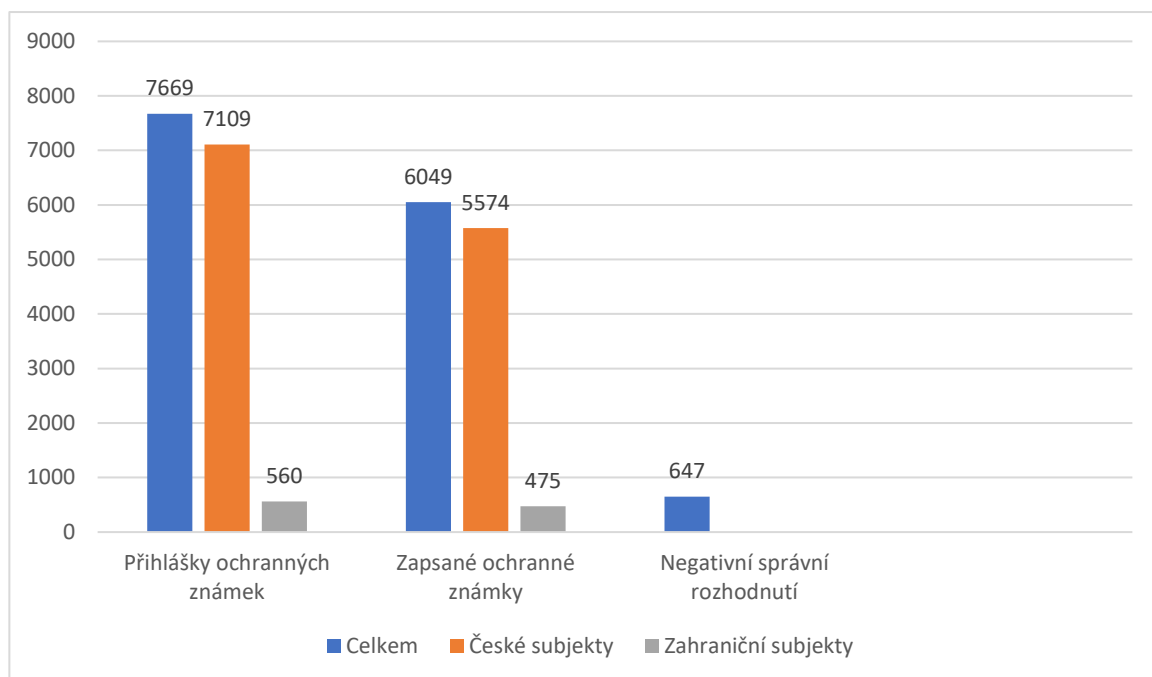
V daném období obdržel Úřad také 68 návrhů na prohlášení ochranné známky za neplatnou a Úřad s ohledem na předchozí rok vyřídil celkem 92 případů. Nejčastějším užívaným důvodem byla pravděpodobnost záměny se starší ochrannou známkou a absence dobré víry přihlašovatele.

6.5. Ochranné známky v roce 2021⁹⁶

Úřad v roce 2021 obdržel 7.669 přihlášek národních ochranných známek, z toho 7.109 přihlášek od českých subjektů a 560 přihlášek od zahraničních subjektů. Do rejstříku ochranných známek bylo zapsáno 6.049 národních ochranných známek, z toho 5.574 od českých subjektů a 475 zahraničních subjektů. Zároveň bylo v roce 2020 vydáno 647 negativních správních rozhodnutí v řízení o zápisech národních ochranných známek. Výše uvedené informace lze demonstrovat na grafu č. 5:

⁹⁶ VÝROČNÍ ZPRÁVA 2021 | Úřad průmyslového vlastnictví. *Úřad průmyslového vlastnictví* [online]. Ochrana průmyslového vlastnictví v České republice a její vývoj v Evropě v roce 2021. Copyright © [cit. 27.03.2022]. Dostupné z: https://upv.gov.cz/files/uploads/PDF_Dokumenty/rocenky/Vyrocnizprava_2021.pdf

Graf č. 5 – Porovnání počtu podaných přihlášek ochranných známek s do rejstříku zapsanými ochrannými známkami v roce 2021



Zdroj: Vlastní zpracování dle Úřadu

Úřad se i přes složitou situaci způsobenou pandemií covid-19 snažil udržet stejnou úroveň kvality práce, a tak průměrná doba řízení v procesu registrace ochranné známky od podání ke zveřejnění přihlášky až k jejímu zápisu byla stejně jako v předchozím roce průměrně 7,2 měsíce.

Úřad se vypořádával se spornými řízeními, kdy ze strany třetích osob bylo podáno 40 připomínek k zápisu národních přihlášek ochranných známek a s ohledem na předchozí roky dochází tak ke značnému snížení těchto podání. V rámci připomínek bylo nejčastěji poukazováno na nedostatečnou rozlišovací způsobilost přihlašovaného označení a jeho klamavost.

V rámci řízení o námitkách obdržel Úřad celkem 478 podání, směřující proti zápisu přihlašovaných označení do rejstříku ochranných známek, kdy lze zaznamenat mírné snížení v počtu těchto podání. Nejčastějším důvodem pro podání námitek byla tvrzená pravděpodobnost záměny, zásah do práv z ochranné známky s dobrým jménem a práv uživatele nezapsaného označení.

Úřad v oblasti ochranných známek posuzoval dále návrhy na zrušení ochranných známek, kterých v roce 2021 bylo podáno celkem 45, kdy většina byla

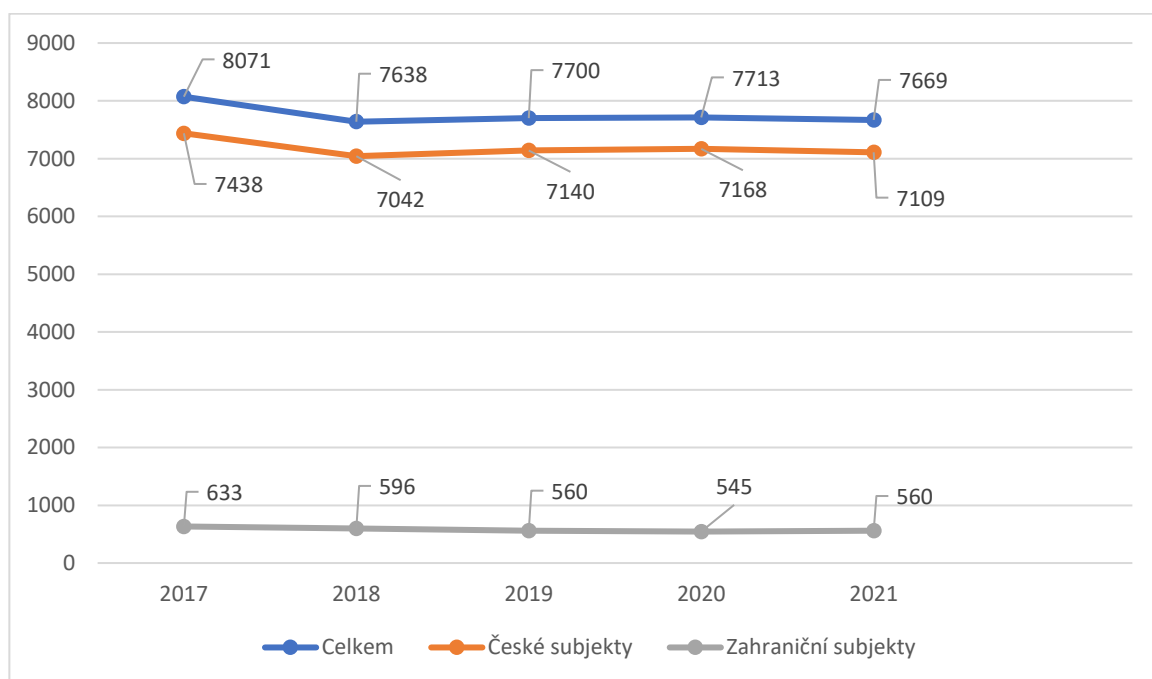
odůvodněna nesplněním podmínky řádného užívání ochranné známky jejím vlastníkem.

V daném období obdržel Úřad také 72 návrhů na prohlášení ochranné známky za neplatnou. Nejčastějším užívaným důvodem byla pravděpodobnost záměny se starší ochrannou známkou a absence dobré víry přihlašovatele.

6.6. Počet přihlášek ochranných známek v letech 2017–2021

Úřad s ohledem na předchozí roky zaznamenává stagnaci v oblasti podaných přihlášek ochranných známek či mírné snížení v počtu podaných přihlášek ochranných známek, což lze demonstrovat na grafu č. 6:

Graf č. 6 – Porovnání počtu přihlášek ochranných známek v letech 2017–2021



Zdroj: Vlastní zpracování dle Úřadu

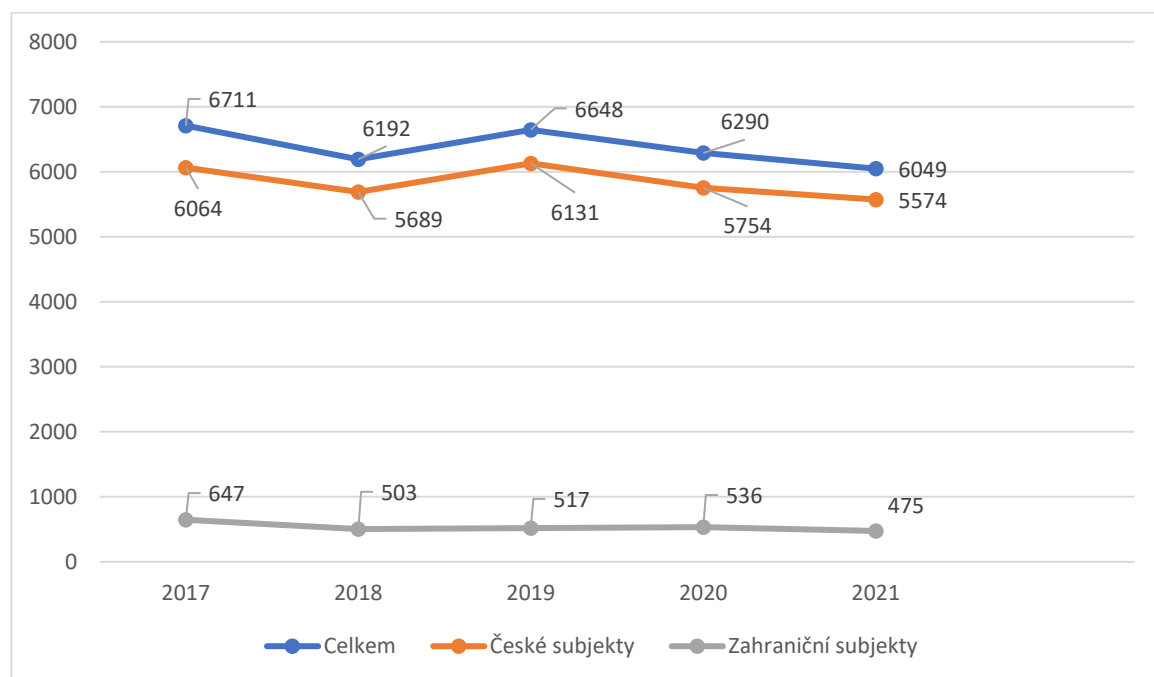
Lze pozorovat mírné zvýšení zájmu o registraci ochranné známky v letech 2019 a 2020, kdy vzhledem k pandemii covid-19 lidé převážně trávili čas ve svých domovech a rozhodli se vytvořit si vlastní značku pro nabídku svých výrobků či služeb. Tento trend však v roce 2021 nepatrně poklesl a s ohledem na současnou situaci nepřepokládám, že by v roce 2022 byl razantní nárůst v počtu přihlášek ochranných známek. Předpokládám, že se počet přihlášek ochranných známek bude

pohybovat kolem 7.000 až 7.500, a to s ohledem na počet podání v předchozích letech, současnou situaci, a především z důvodu válečného konfliktu na Ukrajině, kdy se společnost snaží vyřešit závažnější otázky, než je oblast ochranných známek.

6.7. Počet zapsaných ochranných známek v letech 2017–2021

Úřad zaznamenal zvýšený počet zapsaných ochranných známek v roce 2019 a od tohoto roku má snižující se tendenci, kterou lze demonstrovat na grafu č. 7:

Graf č. 7 – Počet zapsaných ochranných známek v letech 2017–2021



Zdroj: Vlastní zpracování dle Úřadu

Tato situace může být připisována účinnosti Novely, která zavedla několik změn, které směřovaly ke sjednocení právní úpravy napříč členskými státy Evropské unie. Z praxe a z již zapsaných ochranných známek je patrné, že Úřad je ve vztahu k přihláškám ochranných známek striktnější. Toto tvrzení lze doložit s ohledem na rok 2019, kdy bylo podáno 7.700 přihlášek ochranných známek a počet zapsaných ochranných známek byl 6.648. Ovšem v roce 2020 bylo podáno 7.713 přihlášek ochranných známek, ale počet zapsaných ochranných známek klesnul na 6.290. Mezi lety 2019 a 2020 bylo podáno téměř stejné množství přihlášek ochranných známek, ale zapsáno bylo téměř o 400 ochranných známek méně. Tyto údaje nekorespondují se sníženou dobou trvání procesu registrace, který

se v roce 2020 zkrátil o měsíc. S ohledem na praxi Úřadu, jeho rozhodnutí v daných případech a dle výše podložených údajů, mám za to, že Úřad je přísnější ve vztahu k přihlašovaným označením, kdy jeho hlavním cílem je co nejbližše sjednotit rozhodování ve vztahu k Úřadu Evropské unie pro duševní vlastnictví a dalším úřadům v této oblasti v rámci Evropské unie.

Závěr

Diplomová práce na téma „Ochranné známky a proces registrace u Úřadu průmyslového vlastnictví“ se zabývá problematikou ochranných známek se zaměřením na proces registrace u Úřadu.

Práce byla rozdělena na část teoretickou a část praktickou, kdy celkově obsahuje šest stěžejních kapitol.

V rámci teoretické části tato práce seznamuje čtenáře s historickým exkurzem, který čtenáře informuje o tom, že pojem „ochranná známka“ figuruje na světě již řadu let, i když ne přímo v dnešním pojetí.

S ohledem na historii je v práci uvedena také současná právní úprava spolu se stěžením Novelou, která nabyla účinnosti v roce 2019, kdy jejím cílem bylo sjednocení právních úprav a procesů registrace ochranných známek jednotlivých členských států Evropské unie.

Nejpodstatnější částí, která se zabývá meritem této práce jsou čtvrtá a pátá kapitola, kde je čtenář seznámen s pojmem „ochranná známka“ a jejími druhy, které jsou demonstrovány na praktických příkladech. V páté kapitole je čtenář seznámen s procesem registrace ochranné známky a možnými odchylkami, které v rámci tohoto řízení mohou nastat.

V rámci praktické části je provedeno porovnání v oblasti podání přihlášek ochranných známek, počet registrovaných ochranných známek a jsou zde uvedeny také informace o sporném řízení, nejčastější námitkové či připomínkové důvody a závěrem také časový horizont procesu registrace. Všechny informace jsou zpracovány graficky, aby bylo možné porovnání napříč jednotlivými roky.

S ohledem na stagnující či mírně klesající počet přihlášek ochranných známek se může zdát, že tento trend postupně upadá, ale mám spíše za to, že lidé tak reagují na současnou situaci u nás i ve světě. Proto tedy ačkoliv lidé přikládají velký význam značce jako takové, mám za to, že v příštím roce můžeme očekávat utlumení v oblasti žádostí o přihlášky ochranných známek.

Resumé a klíčová slova

Resumé

Jedním z hlavních cílů diplomové práce je zachycení problematiky ochranných známek a procesu registrace ochranných známek u Úřadu průmyslového vlastnictví. Práce je rozdělena na šest kapitol, které jsou obsahově rozděleny na teoretickou a praktickou část. V teoretické části je uveden historický exkurz a současná právní úprava v právních řádu České republiky. Hlavními kapitolami práce je kapitola čtvrtá, která vysvětluje pojem ochranné známky a prakticky demonstruje druhy ochranné známky, a kapitola pátá, která provádí procesem registrace ochranné známky u Úřadu průmyslového vlastnictví. V praktické části je porovnán počet přihlášek ochranných známek a počet registrovaných ochranných známek v letech 2017 až 2021.

Klíčová slova: ochranná známka, Úřad průmyslového vlastnictví, proces registrace ochranné známky.

Resume and key words

Resume

One of the main goals of the thesis is to capture the issue of trademarks and the process of trademark registration at the Industrial Property Office. The thesis is divided into six chapters, which are divided into theoretical and practical part. The theoretical part presents a historical excursion and current legislation in the legal order of the Czech Republic. The main chapters of the thesis are the fourth chapter, which explains the concept of trademark and practically demonstrates the types of trademark, and the fifth chapter, which performs the process of trademark registration with the Industrial Property Office. The practical part is a comparison of the number of trademark applications and the number of registered trademarks in the years 2017 to 2021.

Key words: trademark, Industrial Property Office, trademark registration process.

Zdroje

Literatura:

- BENEŠ, Marek, Karel ČADA, Zuzana de KORVER, Ladislav JAKL a Peter VOJČÍK. *Práva k duševnímu vlastnictví a jejich uplatňování*. Praha: Metropolitan University Prague Press, 2016. ISBN 978-80-87956-29-8.
- HORÁČEK, Roman, Karel ČADA a Petr HAJN. *Práva k průmyslovému vlastnictví*. 3., doplněné a přepracované vydání. V Praze: C.H. Beck, 2017. Academia iuris (C.H. Beck). ISBN 978-80-7400-655-5.
- HORÁČEK, Roman, Jiří MACEK a Eva BISKUPOVÁ. *Sbírka správních a soudních rozhodnutí ve věcech průmyslového vlastnictví*. V Praze: C.H. Beck, 2011. Beckova edice judikatura. ISBN 978-80-7179-537-7.
- HUBENÝ, David. *100 let Patentového úřadu v Praze*. Praha: Úřad průmyslového vlastnictví, 2019. ISBN 978-80-7282-134-1.
- JAKL, Ladislav. *Duševní vlastnictví a jeho právní ochrana*. 2. vydání. Praha: Metropolitan University Prague Press, 2017. ISBN 978-80-87956-50-2.
- JAKL, Ladislav. *Národní, mezinárodní a regionální systémy ochrany průmyslového vlastnictví*. 2., upr. a rozš. vyd. Praha: Metropolitan University Prague Press, 2014. ISBN 978-80-86855-52-3.
- JAKL, Ladislav. *Sbírka správních rozhodnutí ve věcech průmyslových práv*. 2. vyd. Praha: Úřad průmyslového vlastnictví, 1998. ISBN 80-85100-83-5
- KOUKAL, Pavel. *Zákon o ochranných známkách: komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2017. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7552-762-2.
- LOCHMANOVÁ, Ludmila. *Práva na označení: obchodní jméno, ochranné známky, označení původu výrobku*. Praha: Orac, 1997. Edice komentovaných předpisů. ISBN 80-901938-3-8.
- PEŘINOVÁ, Eva. *Zákon o ochranných známkách: praktický komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2020. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-899-7
- ZDVIHALOVÁ, Martina. *Práva na označení v kontextu s evropskou úpravou*. Praha: Wolters Kluwer, 2018. ISBN 978-80-7598-139-4.
- ZDVIHALOVÁ, Martina. *Rozlišovací způsobilost ochranných známek: individuální, kolektivní a certifikační ochranné známky*. Praha: Metropolitan University Prague Press, 2016. ISBN 978-80-87956-36-6.

Právní předpisy:

- Zákon č. 527/1990 Sb., o vynálezech, průmyslových vzorech a zlepšovacích návrzích
- Zákon č. 478/1992 Sb., o užitných vzorech
- Zákon č. 14/1993 Sb., o opatřeních na ochranu průmyslového vlastnictví
- Zákon č. 207/2000 Sb., o ochraně průmyslových vzorů a změně zákona č. 527/1990 Sb., o vynálezech, průmyslových vzorech a zlepšovacích návrzích
- Zákon č. 452/2001 Sb., o ochraně označení původu a zeměpisných označení a o změně zákona o ochraně spotřebitele
- Zákon č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách
- Vyhláška č. 69/1975 Sb., o Úmluvě o zřízení Světové organizace duševního vlastnictví, podepsané ve Stockholmu dne 14. července 1967
- Vyhláška č. 90/1962 Sb., o Pařížské úmluvě na ochranu průmyslového vlastnictví ze dne 20. března 1883, revidované v Bruselu dne 14. prosince 1900, ve Washingtonu dne 2. června 1911, v Haagu dne 6. listopadu 1925, v Londýně dne 2. června 1934 a v Lisabonu dne 31. října 1958
- Pařížská úmluva na ochranu průmyslového vlastnictví ze dne 20. března 1883, revidovaná v Bruselu dne 14. prosince 1900, ve Washingtonu dne 2. června 1911, v Haagu dne 6. listopadu 1925, v Londýně dne 2. června 1934, v Lisabonu dne 31. října 1958 a ve Stockholmu dne 14. července 1967, uveřejněná pod č. 64/1975 Sb., ve znění vyhlášky č. 81/1985 Sb.

Internetové zdroje:

- Budoucnost netradičních ochranných známek | epravo.cz. *EPRAVO.CZ – Váš průvodce právem - Sbírka zákonů, judikatura, právo* [online]. Copyright © EPRAVO.CZ, a.s. 1999 [cit. 06.03.2022]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/budoucnost-netradicnich-ochrannych-znamek-107550.html>
- Často kladené dotazy o autorských právech. Euiipo.europa.eu – Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví [online]. Copyright © 2013 - 2021 [cit. 18.11.2021]. Dostupné z: <https://euiipo.europa.eu/ohimportal/cs/web/observatory/faqs-on-copyright-cs#1>
- Důvodová zpráva k zákonu o ochranných známkách | *Zákony pro lidi. Zákony pro lidi - Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 27.03.2022]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/media2/file/1806/File24160.pdf?attachment-filename=6112075-2018-04-11-duvodova-zprava-6230655.pdf>
- Euroskop.cz. – Evropský patentový úřad. *Evropský patentový úřad* [online]. Copyright © 2010 [cit. 04.12.2021]. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/8822/sekce/evropsky-patentovy-urad/>

- Mezinárodní | Úřad průmyslového vlastnictví. *Úřad průmyslového vlastnictví* [online]. Copyright © Úřad průmyslového vlastnictví. [cit. 05.12.2021]. Dostupné z: <https://upv.gov.cz/informacni-zdroje/pravni-predpisy/mezinarodni>
- Národní přihláška ochranné známky | Úřad průmyslového vlastnictví. *Úřad průmyslového vlastnictví* [online]. Copyright © Úřad průmyslového vlastnictví. [cit. 22.03.2022]. Dostupné z: <https://upv.gov.cz/prumyslova-prava/ochranne-znamky/narodni-prihlaska-ochranne-znamky>
- Niceské třídění (ochranné známky) | EUIPO. *Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví* [online]. Copyright © [cit. 22.03.2022]. Dostupné z: <https://euipo.europa.eu/ohimportal/cs/nice-classification>
- Novela zákona o ochranných známkách | epravo.cz. *EPRAVO.CZ – Váš průvodce právem - Sbírká zákonů, judikatura, právo* [online]. Copyright © EPRAVO.CZ, a.s. 1999 [cit. 24.02.2022]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/novela-zakona-o-ochrannych-znamkach-108870.html>
- Ochranná známka ve znění „CHESS“, vedená pod číslem přihlášky 90726 a číslem zápisu 202575, dostupná v Rešeršní databázi Úřadu průmyslového vlastnictví [online]. Copyright © 2022 [cit. 25.02.2022]. Dostupné z: <https://isdv.upv.cz/webapp/resdb.home>
- Ochranná známka ve znění „HAIR FITNESS“, vedená pod číslem přihlášky 90726, dostupná v Rešeršní databázi Úřadu průmyslového vlastnictví [online]. Copyright © 2022 [cit. 25.02.2022]. Dostupné z: <https://isdv.upv.cz/webapp/resdb.home>
- Ochranná známka ve znění „Když ji miluješ není co řešit“, vedená pod číslem přihlášky 186004 a číslem zápisu 256165, dostupná v Rešeršní databázi Úřadu průmyslového vlastnictví [online]. Copyright © 2022 [cit. 25.02.2022]. Dostupné z: <https://isdv.upv.cz/webapp/resdb.home>
- Ochranná známka ve znění „Májka - zlaté dědictví“, vedená pod číslem přihlášky 181679 a číslem zápisu 261773, dostupná v Rešeršní databázi Úřadu průmyslového vlastnictví [online]. Copyright © 2022 [cit. 25.02.2022]. Dostupné z: <https://isdv.upv.cz/webapp/resdb.home>
- Ochranné známky | Úřad průmyslového vlastnictví. Úřad průmyslového vlastnictví [online]. Copyright © Úřad průmyslového vlastnictví. [cit. 19.11.2021]. Dostupné z: <https://upv.gov.cz/prumyslova-prava/ochranne-znamky>
- Ochranné známky – jak zaregistrovat ochrannou známku | Národní ochranná známka (známka registrovaná v ČR) | *BusinessInfo.cz. BusinessInfo.cz - Oficiální portál pro podnikání a export* [online]. Copyright © 1997 [cit. 05.03.2022]. Dostupné z: <https://www.businessinfo.cz/navody/ochranne-znamky-jak-zaregistrovat-ochrannou-znamku-ppbi/2/>

- Ochranné známky a jejich historický vývoj | epravo.cz. *EPRAVO.CZ – Váš průvodce právem - Sbírká zákonů, judikatura, právo* [online]. Copyright © EPRAVO.CZ, a.s. 1999 [cit. 24.02.2022]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/ochranne-znamky-a-jejich-historicky-vyvoj-72318.html>
- Označení původu / zeměpisná označení | Úřad průmyslového vlastnictví. Úřad průmyslového vlastnictví [online]. Copyright © Úřad průmyslového vlastnictví. [cit. 18.11.2021]. Dostupné z: <https://upv.gov.cz/prumyslova-prava/oznaceni-puvodu-zemepisna-oznaceni>
- Průmyslové vzory | Úřad průmyslového vlastnictví. Úřad průmyslového vlastnictví [online]. Copyright © Úřad průmyslového vlastnictví. [cit. 18.11.2021]. Dostupné z: <https://upv.gov.cz/prumyslova-prava/prumyslove-vzory>
- Rozhodnutí Úřadu průmyslového vlastnictví, zn. Sp. O-516629, č.j.: O-516629/D16104916/2016/ÚPV, ze dne 3. 3. 2017 [online]. Copyright © [cit. 25.02.2022]. Dostupné z: https://isdv.upv.cz/webapp/rozhodnuti.showDocP?p_id=VockjLAG
- Rozhodnutí Úřadu průmyslového vlastnictví ve věci sp.zn. O-360082, ze dne 10.11.2008, dostupná v Rešeršní databázi Úřadu průmyslového vlastnictví ve spisu ochranné známky vedené pod číslem přihlášky 360082 a číslem zápisu 3047079 [online]. Copyright © [cit. 05.03.2022]. Dostupné z: https://isdv.upv.cz/webapp/rozhodnuti.showDocP?p_id=nVZxHWnd
- Rozhodnutí Úřadu průmyslového vlastnictví ve věci sp.zn. O-545038, č.j. O-545038/D20019231/2020/ÚPV, ze dne 19.5.2020, dostupná v Rešeršní databázi Úřadu průmyslového vlastnictví ve spisu ochranné známky vedené pod číslem přihlášky 545038 [online]. Copyright © [cit. 05.03.2022]. Dostupné z: https://isdv.upv.cz/webapp/rozhodnuti.showDocP?p_id=pPeJRSmA
- Sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 191/1995 Sb., o sjednání Dohody o zřízení Světové obchodní organizace (WTO) | *Zákony pro lidi. Zákony pro lidi - Sbírká zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 27.03.2022]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1995-191>
- Sto let pro ochranu nejlepších nápadů - iProsperita.cz. *Home - iProsperita.cz* [online]. Copyright © 2010 [cit. 04.12.2021]. Dostupné z: <https://www.iprosperita.cz/firmy/60-dusevni-vlastnictvi/9849-sto-let-pro-ochranu-nejlepsich-napadu>
- Užité vzory | Úřad průmyslového vlastnictví. Úřad průmyslového vlastnictví [online]. Copyright © Úřad průmyslového vlastnictví. [cit. 18.11.2021]. Dostupné z: <https://upv.gov.cz/prumyslova-prava/uzitne-vzory>

- Věstník ÚPV | Úřad průmyslového vlastnictví. Úřad průmyslového vlastnictví [online]. Copyright © Úřad průmyslového vlastnictví. [cit. 19.11.2021]. Dostupné z: <https://upv.gov.cz/informacni-zdroje/vestnik-upv>
- Vůně nebo budova - i takovou podobu může mít ochranná známka | Cisek.. [online]. Copyright © 2019 Cisek, advokátní kancelář s.r.o., [cit. 06.03.2022]. Dostupné z: <https://akcisek.cz/cs/blog/vune-nebo-budova-i-takovou-podobu-muze-mit-ochranna-znamka>
- VÝROČNÍ ZPRÁVA 2017 | Úřad průmyslového vlastnictví. *Úřad průmyslového vlastnictví* [online]. Ochrana průmyslového vlastnictví v České republice a její vývoj v Evropě v roce 2017. Copyright © [cit. 27.03.2022]. Dostupné z: https://upv.gov.cz/files/uploads/PDF_Dokumenty/rocenky/Vyrocnizprava_2017.pdf
- VÝROČNÍ ZPRÁVA 2018 | Úřad průmyslového vlastnictví. *Úřad průmyslového vlastnictví* [online]. Ochrana průmyslového vlastnictví v České republice a její vývoj v Evropě v roce 2018. Copyright © [cit. 27.03.2022]. Dostupné z: https://upv.gov.cz/files/uploads/PDF_Dokumenty/rocenky/Vyrocnizprava_2018.pdf
- VÝROČNÍ ZPRÁVA 2019 | Úřad průmyslového vlastnictví. *Úřad průmyslového vlastnictví* [online]. Ochrana průmyslového vlastnictví v České republice a její vývoj v Evropě v roce 2019. Copyright © [cit. 27.03.2022]. Dostupné z: https://upv.gov.cz/files/uploads/PDF_Dokumenty/rocenky/Vyrocnizprava_2019.pdf
- VÝROČNÍ ZPRÁVA 2020 | Úřad průmyslového vlastnictví. *Úřad průmyslového vlastnictví* [online]. Ochrana průmyslového vlastnictví v České republice a její vývoj v Evropě v roce 2020. Copyright © [cit. 27.03.2022]. Dostupné z: https://upv.gov.cz/files/uploads/PDF_Dokumenty/rocenky/Vyrocnizprava_2020B.pdf
- VÝROČNÍ ZPRÁVA 2021 | Úřad průmyslového vlastnictví. *Úřad průmyslového vlastnictví* [online]. Ochrana průmyslového vlastnictví v České republice a její vývoj v Evropě v roce 2021. Copyright © [cit. 27.03.2022]. Dostupné z: https://upv.gov.cz/files/uploads/PDF_Dokumenty/rocenky/Vyrocnizprava_2021.pdf
- Vynálezy / Patenty | Úřad průmyslového vlastnictví. Úřad průmyslového vlastnictví [online]. Copyright © Úřad průmyslového vlastnictví. [cit. 18.11.2021]. Dostupné z: <https://upv.gov.cz/prumyslova-prava/vynalezypatenty>

- Základní informace | Úřad průmyslového vlastnictví. Úřad průmyslového vlastnictví [online]. Copyright © Úřad průmyslového vlastnictví. [cit. 19.11.2021]. Dostupné z: <https://upv.gov.cz/o-uradu/zakladni-informace>
- Změny v právní úpravě ochranných známek | *Právní prostor. Právní prostor | Informační web nejen pro právníky* [online]. Copyright © 1999 [cit. 24.02.2022]. Dostupné z: <https://www.pravniprostor.cz/clanky/ostatni-pravo/zmeny-v-pravni-uprave-ochrannych-znamek>

Seznam obrázků a grafů

Obrázky:

- Obrázek č. 1 – Ochranná známka s číslem přihlášky 516629
- Obrázek č. 2 – Obrazová ochranná známka s číslem přihlášky 557454 a číslem zápisu 377279
- Obrázek č. 3 – Obrazová ochranná známky s číslem přihlášky 568492 a číslem zápisu 385498
- Obrázek č. 4 – Průmyslový vzor s číslem přihlášky 2001-33217 a číslem zápisu 30601
- Obrázek č. 5 – Prostorová ochranná známka s číslem přihlášky 150092 a číslem zápisu 232830
- Obrázek č. 6 – Prostorová ochranná známka s číslem přihlášky 486035 a číslem zápisu 323500
- Obrázek č. 7 – Poziční ochranná známka s číslem přihlášky 570007
- Obrázek č. 8 – Ochranná známka se vzorem s číslem přihlášky 553410 a číslem zápisu 373839
- Obrázek č. 9 – Barevná ochranná známka s číslem přihlášky 360082 a číslem zápisu 304707
- Obrázek č. 10 – Barevná ochranná známka s číslem přihlášky 472128 a číslem zápisu 332152
- Obrázek č. 11 – Barevná ochranná známka s číslem přihlášky 545038
- Obrázek č. 12 – Holografická ochranná známka s číslem přihlášky 517875 a číslem zápisu 346325
- Obrázek č. 13 – Jiná ochranná známka s číslem přihlášky 428870

Grafy:

- Graf č. 1 – Porovnání počtu podaných přihlášek ochranných známek s do rejstříku zapsanými ochrannými známkami v roce 2017
- Graf č. 2 – Porovnání počtu podaných přihlášek ochranných známek s do rejstříku zapsanými ochrannými známkami v roce 2018
- Graf č. 3 – Porovnání počtu podaných přihlášek ochranných známek s do rejstříku zapsanými ochrannými známkami v roce 2019
- Graf č. 4 – Porovnání počtu podaných přihlášek ochranných známek s do rejstříku zapsanými ochrannými známkami v roce 2020
- Graf č. 5 – Porovnání počtu podaných přihlášek ochranných známek s do rejstříku zapsanými ochrannými známkami v roce 2021
- Graf č. 6 – Porovnání počtu přihlášek ochranných známek v letech 2017–2021
- Graf č. 7 – Počet zapsaných ochranných známek v letech 2017–2021

Přílohy

Příloha č. 1 – Vzor přihlášky ochranné známky se žádostí o zápis ochranné známky do rejstříku



ÚŘAD PRŮMYSLOVÉHO VLASTNICTVÍ
Antonína Čermáka 2a 160 68 Praha 6

UPV.GOV.CZ

Tel.: 220 383 111

Fax: 224 324 718

E-mail: posta@upv.cz

Datová schránka: ix6aa38

PŘIHLÁŠKA OCHRANNÉ ZNÁMKY se žádostí o zápis ochranné známky do rejstříku

(Vyplní Úřad)

Pořadové číslo:

Spisová značka přihlášky:

Potvrzení o přijetí
vydáno dne:

Vyřizuje

Kód

ÚDAJE O OCHRANNÉ ZNÁMCE (OZ) (Vybrané možnosti označte křížkem.)

DRUH OCHRANNÉ ZNÁMKY:

- SLOVNÍ	<input type="checkbox"/>
- OBRAZOVÁ	<input type="checkbox"/>
- PROSTOROVÁ	<input type="checkbox"/>
- POZIČNÍ	<input type="checkbox"/>
- SE VZOREM	<input type="checkbox"/>
- TVOŘENÁ POUZE BARVOU	<input type="checkbox"/>
- ZVUKOVÁ	<input type="checkbox"/>
- MULTIMEDIÁLNÍ	<input type="checkbox"/>
- HOLOGRAFICKÁ	<input type="checkbox"/>
- POHYBOVÁ	<input type="checkbox"/>
- JINÁ	<input type="checkbox"/>

Provedení ochranné známky je: BAREVNÉ ČERNOBÍLÉ

Ochranná známka je KOLEKTIVNÍ: ANO NE

Ochranná známka je CERTIFIKAČNÍ: ANO NE

V případě, že je ochranná známka tvořena POUZE BARVOU, nebo kombinací barev – uveďte NÁZVY či ČÍSLA BAREV a použitou vzorkovnici barev.

ZNĚNÍ, PLOŠNÉ VYOBRAZENÍ NEBO JINÉ VYJÁDRĚNÍ OCHRANNÉ ZNÁMKY (Obsahuje-li označení údaje v jiném písmu než v latině, uveďte zde i přepis těchto údajů do latinky.)

--

PŘIHLAŠOVATEL (Pokud není možné uvést úplné údaje o přihlašovatelích z důvodu nedostatku místa zde, použijte prosím k tomuto účelu samostatný list.)

KŘÍŽKEM VYBERTE POUZE JEDNU MOŽNOST - zda se jedná o právnickou či fyzickou osobu a následně vyplňte údaje pouze v příslušném sloupci.

1. PŘIHLAŠOVATEL je:	
PRÁVNICKÁ OSOBA <input type="checkbox"/> IČ:	FYZICKÁ OSOBA <input type="checkbox"/> Datum nar.:
Název / obchodní firma:	Příjmení:
	Jméno:
	Titul před jm.:
	Titul za jm.:
	IČ:
SÍDLO / BYDLIŠTĚ	
Ulice a číslo:	
Obec:	
PSČ (jen pro ČR):	Země (případně stát USA):
Datová schránka:	Tel.:
Fax:	E-mail:

2. PŘIHLAŠOVATEL je:	
PRÁVNICKÁ OSOBA <input type="checkbox"/> IČ:	FYZICKÁ OSOBA <input type="checkbox"/> Datum nar.:
Název / obchodní firma:	Příjmení:
	Jméno:
	Titul před jm.:
	Titul za jm.:
	IČ:
SÍDLO / BYDLIŠTĚ	
Ulice a číslo:	
Obec:	
PSČ (jen pro ČR):	Země (případně stát USA):
Datová schránka:	Tel.:
Fax:	E-mail:

3. PŘIHLAŠOVATEL je:	
PRÁVNICKÁ OSOBA <input type="checkbox"/> IČ:	FYZICKÁ OSOBA <input type="checkbox"/> Datum nar.:
Název / obchodní firma:	Příjmení:
	Jméno:
	Titul před jm.:
	Titul za jm.:
	IČ:
SÍDLO / BYDLIŠTĚ	
Ulice a číslo:	
Obec:	
PSČ (jen pro ČR):	Země (případně stát USA):
Datová schránka:	Tel.:
Fax:	E-mail:

ZÁSTUPCE PŘIHLAŠOVATELE

PŘIHLAŠOVATEL NENÍ ZASTOUPEN (Označte křížkem.)

KŘÍŽKEM VYBERTE JEDNU MOŽNOST - zda se jedná o právnickou či fyzickou osobu dle plné moci a následně vyplňte údaje pouze v příslušném sloupci.

ZÁSTUPCE je:	
PRÁVNICKÁ OSOBA <input type="checkbox"/> IČ:	FYZICKÁ OSOBA <input type="checkbox"/> Datum nar.:
Název / obchodní firma:	Příjmení:
	Jméno:
	Titul před jm.:
	Titul za jm.:
	IČ:
	Název kanceláře:

SÍDLO / BYDLIŠTĚ

Ulice a číslo:	
Obec:	
PSČ:	Země:
Datová schránka:	Tel.:
Fax:	E-mail:
Číslo prezidiální plné moci:	Číslo jednací zástupce:
Ev. č. ČAK:	Reg. č. KPZ:

PLNÁ MOC (Vyberte jednu z uvedených možností a označte křížkem.)

Byla již u Úřadu uložena jako prezidiální	<input type="checkbox"/>
Zástupce požaduje její uložení u Úřadu jako prezidiální	<input type="checkbox"/>
Na základě plné moci bude proveden u spisu zápis zástupce a plná moc nebude uložena jako prezidiální	<input type="checkbox"/>

ADRESA PRO DORUČOVÁNÍ V ČR (VYPLŇUJE SE jen v případě, že jde o ADRESU ODLIŠNOU od adresy přihlašovatele nebo zástupce.)

ADRESU pro doručování NELZE VYUŽÍT, MÁ-LI přihlašovatel nebo zástupce DATOVOU SCHRÁNKU a povaha dokumentů jejich ODESLÁNÍ datovou schránkou NEVYLUČUJE.

Název kanceláře / firmy:		
Příjmení:	Titul před jm.:	Titul za jm.:
Jméno:		
Ulice a číslo:		
Obec:		
PSČ:		

PRÁVO PŘEDNOSTI PODLE MEZINÁRODNÍ SMLOUVY

Číslo přihlášky:	
Datum podání přihlášky:	
Země / Úřad:	

Číslo přihlášky:	
Datum podání přihlášky:	
Země / Úřad:	

Číslo přihlášky:	
Datum podání přihlášky:	
Země / Úřad:	

Číslo přihlášky:	
Datum podání přihlášky:	
Země / Úřad:	

SEZNAM VÝROBKŮ A SLUŽEB Výrobky a služby podle mezinárodní klasifikace řadte vzestupně. (Do závorky uveďte číslo třídy, za ní pak slovní výčet výrobků a služeb dané třídy navzájem oddělených čárkami, třídy se mezi sebou oddělují středníkem. Pokud není možné uvést úplné údaje o výrobcích a službách z důvodu nedostatku místa zde, použijte prosím k tomuto účelu samostatný list a přiložte jej k formuláři.)

Pro vytvoření seznamu výrobků a služeb lze využít následující informační zdroje:

Mezinárodní třídník výrobků a služeb pro účely zápisu ochranných známek na www.upv.cz, nebo TMclass – <http://tmclass.tmdn.org/ec2/>.

OCHRANNÁ ZNÁMKA SE PŘIHLAŠUJE PRO TYTO VÝROBKY A SLUŽBY (včetně uvedení tříd):

--

SEZNAM PŘÍLOH (Vybrané možnosti označte křížkem.)

Doklad o právu přednosti (Uplatňuje-li se právo přednosti z mezinárodní ochranné známky.)	<input type="checkbox"/>
Plošné vyobrazení o rozměrech A8–A4 nebo jiné vyjádření v elektronické podobě	<input type="checkbox"/>
Čitelná kopie seznamu výrobků a služeb	<input type="checkbox"/>
Plná moc (činí-li podání zástupce)	<input type="checkbox"/>

- Pokud přikládáte další přílohy, vyplňte jejich počet:	<input type="text"/>
- Počet dalších dokladů	<input type="text"/>
- Počet doplňujících listů tiskopisu přihlášky	<input type="text"/>

INFORMACE O VÝŠI SPRÁVNÍHO POPLATKU

Správní poplatek za podání přihlášky ochranné známky je stanoven na 5 000,- Kč do tří tříd výrobků a služeb, za každou další třídu výrobků a služeb se poplatek zvyšuje o 500,- Kč.

Správní poplatek za podání přihlášky kolektivní nebo certifikační ochranné známky je stanoven na 10 000,- Kč do tří tříd výrobků a služeb, za každou další třídu výrobků a služeb se poplatek zvyšuje o 500,- Kč.

**ZPŮSOB PLATBY (Vyberte jednu z uvedených možností a označte křížkem.)

- Složenkou	<input type="checkbox"/>
- Převodem z účtu*	<input type="checkbox"/>
- Hotově v pokladně Úřadu	<input type="checkbox"/>
- Kolkem	<input type="checkbox"/>

Poznámka: Přihlašovatel ochranné známky je povinen ve lhůtě 1 měsíce ode dne přijetí přihlášky zaplatit správní poplatek; není-li správní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, považuje se přihláška za nepodanou. Kolky lze platit pouze pro platby do 5 000,- Kč (včetně).

*) Číslo účtu správních poplatků ÚPV: 3711-21526001/0710

**) Ostatní informace jsou uvedeny v nápovědě.

Místo pro nalepení kolku

POZNÁMKA

Potvrzuji pravdivost a úplnost shora uvedených údajů a žádám o zápis ochranné známky do rejstříku.

Vyberte jednu z uvedených možností a označte křížkem.

- Přihlašovatel (V případě více přihlašovatelů musí být uvedeny podpisy všech těchto přihlašovatelů.)

- Zástupce

Jméno a příjmení
(HŮLKOVÝM PÍSMEM)

Datum

Podpis
(u právnické osoby případně i razítko)

VAROVÁNÍ PŘED AKTIVITOU PODVODNÝCH SUBJEKTŮ

Podvodné faktury vyzývající k zaplacení poplatků | Rejstříky, které nesouvisí s oficiálními rejstříky průmyslových práv Úřadu průmyslového vlastnictví

- ▶ Úřad průmyslového vlastnictví upozorňuje **přihlašovatele a vlastníky průmyslových práv a jejich zástupce**, že mohou být **pisemně nebo elektronicky osloveni** některými soukromými společnostmi s kontaktními údaji na území ČR nebo jiných států.
- ▶ **Nabízejí za různé poplatky** v různých měnách **zveřejnění, registraci či evidenci průmyslových práv v jejich rejstřících nebo databázích vedených na Internetu.**
- ▶ **Úřad průmyslového vlastnictví opětovně varuje**, že takovéto **služby nikterak nesouvisí** ani s **úředními rejstříky či databázemi vedenými Úřadem průmyslového vlastnictví**, ani s právní ochranou poskytovanou podle příslušných právních předpisů. Nevyužití nabízených služeb nemá žádné právní účinky týkající se platnosti průmyslových práv.

**Klamavé výzvy můžete zasílat na adresu: fraud@upv.cz
více na upv.gov.cz**