

Posudek vedoucího diplomové práce

Autor práce: Tereza Bubeníková

Název práce: Znalec a znalecký posudek jako jeden z důkazních prostředků v civilním řízení

Vedoucí práce: JUDr. Zdeněk Pulkrábek, Ph.D.

Autorku zaujalo téma znaleckého posudku v civilním soudním řízení a rozhodla se je zpracovat ve všech (civilněprocesních a občanskoprávních souvislostech). Analyzovala a systematicky zpracovala veškeré otázky znaleckého posudku, dokazování znaleckým posudkem a postavením znalce v civilním soudním řízení i mimo něj, tedy i v právních poměrech vznikajících mezi ním a jinými osobami. Jak deklarovala v Úvodu, cílem její práce bylo představit institut znaleckého posudku v širší rovině. V závěru práce provedla i stručné srovnání se slovenskou a rakouskou právní úpravou.

S ohledem na široký rozsah zpracované problematiky je výklad řady otázek spíše základní a popisný, autorka nezachází do větších hloubek. To však neznamená, že by se vyhýbala otázkám, na něž není jasná odpověď. Poctivě se zabývala všemi, na něž narazila.

Velice oceňuji, že se zabývala i odpovědností znalce za nesprávný znalecký posudek. Zde správně rozlišila různé druhy odpovědnosti a různé osoby, vůči nimž může odpovědnost směřovat. Současnou úpravu přitom srovnala s úpravou dřívější, což jí myslím umožnilo lepší pochopení. Mezi spornými otázkami, jež zde řešila, zvláště upozorňuji na příčinnou souvislost mezi škodou a nesprávným posudkem, který vzal soud za podklad rozsudku.

Práce je založena na právní úpravě, tuzemské odborné literatuře a judikatuře. Obsah práce je převážně kompilací poznatků z nich získaných, nově autorka sama neformuluje. Originalita práce však spočívá v jejich analýze a utřídění.

Citace jsou řádné. Jazyk práce je čtivý, chyby vzácné, stejně tak překlepy.

Domnívám se, že autorka splnila požadavky kladené na diplomové práce, a proto její práci **doporučuji** k obhajobě a zatím navrhuji hodnotit stupněm **výborně**.

Otázka k obhajobě:

Dokázala by autorka názor o odpovědnosti znalce za škodu vůči třetím osobám odůvodnit lépe než odkazem na judikát vztahující se k dřívější úpravě?

Je myslitelné, aby soud např. při zjišťování obvyklé ceny bytu místo znaleckého posudku provedl důkaz odborným vyjádřením realitní kanceláře?

V Plzni dne 6. 5. 2021