

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (posudek vedoucího práce)

Práci předložila studentka: Karolína Aubrechtová
Název práce: Omezení vlastnického práva (sousedská práva)
Vedoucí práce: JUDr. Miroslav Kalný, Ph.D.
Oponoval: doc. JUDr. Jan Pauly, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená diplomová práce splňuje stanovené požadavky pro diplomové práce v souladu s Vyhláškou děkana FPR č. 33D/2019, o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové nebo bakalářské práce ze dne 6. 5. 2019 (dále je „*Vyhláška*“). Byla zpracována ve vymezeném rozsahu (celkem 70 stran textu) a její originalita byla ověřena, přičemž shoda s jinými pracemi byla zjištěna v rozsahu 2 %, a to v souladu s ustanovením Čl. 4 odst. 1 Pokynu děkana 23 D/2011 ze dne 2. 8. 2011. Osnova diplomové práce pak koresponduje se zásadami pro její vypracování, přičemž diplomová práce je nad rámec zásad obohacena o komparativní kapitolu s německou právní úpravou. Autorkou vymezené cíle, a sice analýza současné právní úpravy a rozpor jednotlivých dílčích institutů, byly naplněny. K naplnění těchto cílů zvolila autorka metodu studijní, analytickou a komparativní.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

V Úvodu práce autorka čtenáře přehledně seznamuje s jednotlivými cíli a rovněž ozřejmuje strukturu jednotlivých kapitol. Text je odborný, bez vycpávkových vět a čtivý. Diplomová práce začíná kapitolou *Omezení vlastnického práva*, ve které se autorka věnuje pojmu a klasifikaci označené kategorie. Považuji za vhodné, že autorka své pojednání uvedla kapitolou obsahující definice a sumarizaci klíčových pojmů, se kterými bude dále pracovat.

V samostatné kapitole práce pojednává o sousedských právech, což je s ohledem na skutečnost, že se jedná o podtitul diplomové práce, poměrně logické. Považuji za prospěšné pro celou práci, že v úvodu kapitoly stručně nastiňuje historický kontext dané úpravy a nezatěžuje strukturu práce samostatnou „historickou“ kapitolou, kterou by běžný čtenář přeskočil a přitom by zbytečně autorce brala energii pro důležitější témata a jejich podrobnější zpracování. Autorka následně analyzuje objekt sousedských vztahů a generální klauzuli, kterou zákonodárce vtělil do § 1012 o. z.

Za jádro celé práce lze považovat třetí kapitolu nazvanou *Druhy zásahů do sousedských práv*. Nejprve je náležitý prostor věnován klíčovému pojmu imise, které autorka klasifikuje a uvádí privilegované druhy imisí. V dalších dílčích kapitolách se věnuje skupinám imisí, které vyplývají z demonstrativního výčtu § 1013 odst. 1 o. z. Tuto část práce

autorka vhodně doplňuje judikaturou Nejvyššího soudu. Mimo zájem autorky nezůstává ani téma stavby, stromů a jiných rostlin na sousedním pozemku. To, že se jedná o stěžejní kapitolu práce potvrzuje i fakt, že autorka zařadila výklad o právu vstupu na sousední pozemek, cizí věci na pozemku a rozhradách. Poslední uvedené dílčí téma by šlo jistě zpracovat podrobněji, leč s ohledem na rozsah práce je zřejmé, že autorka musela vážit, kterým dílčím tématům se bude věnovat podrobněji, a u kterých zůstane na povrchu.

V případě kapitoly *Ochrana sousedských práv* vystavěla autorka svůj výklad od nejmírnějšího způsobu, kterým je svépomoc, přes ochranu poskytovanou správními orgány až po ochranu poskytovanou soudy. Samostatně autorka rozebírá jednotlivé typy žalob, kterými jsou negativní, reivindikační, určovací, ochranu držby a další.

Na diplomové práci je znatelné úsilí odvést co nejlepší výkon a samotnou tvorbu, troufám si říci, si autorka užívala. Jak jinak vysvětlit skutečnost, že nad rámec zásad pro zpracování diplomové práce zařadila i kapitolu věnující se komparaci s německou právní úpravou. Úroveň diplomové práce zvyšuje i práce se zahraničními prameny.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Vedoucímu práce byl předložen výtisk v elektronické verzi. Diplomová práce působí úhledně, absentují písařské chyby, což svědčí o pečlivé redakci práce. Seznam použitých zdrojů je abecedně řazen. Citace, i ty z webových stránek, pak odpovídají normě ČSN ISO 690. Práce neobsahuje žádné přílohy, tabulky ani grafy.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ VEDOUCÍHO PRÁCE

Smyslem diplomové práce je ověřit schopnosti studenta využít vědomosti získané během studia, řešit problematiku související se studovaným oborem a zpracovat výsledky a závěry v předepsané písemné formě. Tento smysl si myslím, že autorka naplnila měrou vrchovatou. Výklad o občanském právu hmotném je vystavěn na základních zdrojích věnujících se titulní problematice a autorka jej vhodně doplňuje citacemi z judikatury. Stranou nezůstává ani oblast občanského práva procesního, když se autorka věnuje důležitému tématu ochrany sousedských práv.

Jako vedoucí práce se musím vyjádřit i k přístupu studentky při tvorbě práce. Tento lze označit za příkladný. Diplomantka byla aktivní v nalézání dílčích témat, sama si zjišťovala potřebné zdroje a tyto pak pouze ověřoval u vedoucího práce. Dokázala se vyrovnat i s nepřízní omezení v rámci celospolečenského boje s pandemií, ze kterého vyplývala omezená možnost konzultací. Stejně tak zvládla situace, kdy nestíhala pracovně stanovené dílčí termíny.

Práce se věnuje velice důležitému tématu omezení vlastnického práva a je pozitivní, že si studentka toto téma zvolila a kvalitně jej zpracovala. Práce byla zpracována ve vymezeném rozsahu a její originalita byla ověřena. Autorka při zpracování tématu splnila v úvodu vytyčené cíle.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Jak mohou vlastnické právo omezovat tzv. liniové stavby?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Doporučuji diplomovou práci Karolíny Aubrechtové k obhajobě. Navrhuji hodnocení práce výborně, s ohledem na výkon diplomanta při samotné obhajobě.

Datum: 4. května 2022

Podpis:

JUDr. Miroslav Kalný, Ph.D.
vedoucí práce