



Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Monschizadeh Tehrany Shahin**

Název diplomové práce: **Promlčení, náhrada škody a nároky poškozených podle NOZ**

Vedoucí diplomové práce: **Mgr. Milan Hradec, Dr.**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 3 %.

Téma práce, které si diplomant zvolil s názvem **Promlčení, náhrada škody a nároky poškozených podle NOZ**, je tématem v současné době stále aktuálním a všudypřítomným, jelikož se v určité podobě týká každého z nás.

Diplomová práce má 69 stran. Při této práci bylo čerpáno z 18 odborných titulů, mnoha právních předpisů, zákonů, judikatury a ve značné míře i z ostatních médií, jako jsou webové stránky. Je dobře, že se autor práce pokusil, a to úspěšně, zpracovat a vyhodnotit velmi rozsáhlé informační zdroje. Prokázal tak svou schopnost pracovat s odbornou literaturou, tuto analyzovat a hledat možnosti řešení.

Práce je rozčleněna do 6-ti hlavních kapitol, členících se do dalších podkapitol. Po úvodní kapitole se autor zabývá historickým vývojem náhrady škody, v třetí rozebírá zákonnou úpravu k náhradě škody poškozeným, ve čtvrté, nejobsáhlejší kapitole se zaměřuje na oprávněné nároky poškozených, v páté kapitole popisuje uplatnění práv poškozených a vztah k promlčení a v poslední kapitole se zabývá stanovením náhrady škody.

Přístup studenta k řešení zadaného úkolu

Student přistupoval k DP od počátku svědomitě a zodpovědně. Ve své DP popsal úspěšně téma Promlčení, náhrada škody a nároky poškozených podle NOZ. DP je zpracována v logické struktuře.

Přínos práce

Přínosem této práce je fakt, že tato práce je zpracována poměrně přehledně a výstižně i pro širší veřejnost.

Cílem předložené práce je sledovat jakousi pomyslnou časovou osu, která počíná analýzou, zda vůbec vzniknul nárok na náhradu škody, nebo jinými slovy, zda pro takový nárok byly splněny předpoklady. Dalším krokem na této pomyslné časové ose bude způsob uplatnění takovýchto práv k náhradě škody. Zde je cílem práce shrnout, jakým způsobem má

k uplatnění dojít, a to i s ohledem na institut promlčení, jenž významně limituje možnosti domožení se náhrady. Završením celého procesu pak je popis metod stanovení rozsahu škody a s tím související řešení problematiky výše náhrady.

Kromě shora uvedeného stěžejního cíle, práce rovněž uvede historický kontext této rozsáhlé a komplikované, avšak zároveň i velice zajímavé a praktické části Českého právního řádu, která se dřív či později může dotknout každého.

Aktivita studenta během jeho zpracování

Samostatnost zpracování:

Autor práci zpracovával průběžně, spíše samostatně, podpora vedoucího práce spočívala především v poskytování odborných rad tak, aby směřovala ke stanovenému cíli.

Splnění cíle práce:

Cíl práce tak, jak byl formulován, považuji za velmi dobře splněný.

Jako vedoucí diplomové práce mohu říci, že podstata v diplomové práci byla dobře vystižena a diplomant ve své práci prokázal potřebné znalosti v této problematice.

Z těchto důvodů ho **DOPORUČUJI** k obhajobě.

Navrhuji známku – **VÝBORNĚ**.

Otázka k obhajobě:

1/ Jaké jsou oprávněné nároky poškozených?

V Praze dne 24.04.2022

Mgr. Milan Hradec, Dr.
vedoucí diplomové práce