

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta právnická

Katedra občanského práva

P o s u d e k

oponenta diplomové práce

Téma práce: **Uplatnění prostředků elektronické komunikace
v civilním procesu se zaměřením na videokonferenci**

Autor: **Eva Poláková**

Vedoucí diplomové práce: doc. JUDr. Ing. Radka Zahradníková, Ph.D. LL.M.

Oponent diplomové práce: JUDr. Blanka Kapitánová

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originality vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 2%.

Diplomantka předkládá práci na téma uplatnění prostředků elektronické komunikace v civilním procesu se zaměřením na videokonferenci. Za cíl práce označila popis a zhodnocení aktuálně užívaných prostředků elektronické komunikace, v případě videokonference pak identifikaci potenciálu, který tento prostředek skýtá. Uvedla, že se pokusí formulovat výstupy a možnosti právní úpravy, které by mohly vést k zefektivnění a urychlení občanských soudních řízení. Jedná se bezesporu o problematiku velmi aktuální a v odborné veřejnosti často diskutovanou nejen z hlediska jejího využívání soudci, ale také z hlediska technického zázemí umožňujícího tuto formu jednání praktikovat. Autorka na sebe vzala nelehký úkol, rozhodla-li se ke zpracování tohoto tématu, neboť předpokládá jistou znalost justičního prostředí, umožňující jí posoudit všechny aspekty, aby pak mohla provést popis a zhodnocení aktuálně užívaných prostředků elektronické komunikace.

Odborný text je rozdělen do čtyř základních kapitol vyjma Úvodu a Závěru, následuje Resumé v anglickém jazyce.

V Úvodu práce mimo jiné uvedla, že k zaměření na videokonferenci ji inspirovala doba pandemie virového onemocnění COVID-19, neboť vedla k častému odročování již nařízených jednání a omezení nařizování nových jednání. První kapitolu věnovala objasnění pojmu „*prostředky elektronické komunikace*“ s popisem jejich vývoje, platné právní úpravy a způsobu, jakým je jejich prostřednictvím možné v civilním řízení komunikovat.

V druhé kapitole se zaměřila na samotnou videokonferenci a jejímu souladu se zásadami občanského soudního řízení s ambicí identifikace rizik spojených s rozšířeným užitím videokonference v civilním procesu.

Třetí kapitolu věnovala výsledkům dotazníkového šetření zjišťujícího náhled soudců civilních soudů na uplatnění videokonference při soudním jednání a možnosti jejího rozšíření, následně se zabývala komparací právního zakotvení videokonference v České republice s jinými vybranými státy.

V návaznosti na výstupy z praktické části práce pojednává ve čtvrté kapitole o krocích „v rámci plošného využití videokonferenčního jednání“, které by mohly přispět k lepšímu uplatnění a širšímu využití videokonference v civilním procesu tak, aby bylo dodrženo právo na spravedlivý proces a stejně tak zásady občanského soudního řízení.

Oceňuji práci diplomantky, když provedla dotazníkové šetření za účelem zjištění názoru soudců na uplatnění videokonferenčního jednání, a následně výsledky tohoto průzkumu pečlivě zhodnotila. Stejně tak oceňuji její snahu směřující k analýze zachování základních zásad civilního procesu při videokonferenčním jednání, mám však pochybnosti o efektivitě širšího uplatnění jednání formou videokonference, a to zejména v situacích, jednalo-li by se o mezinárodní spolupráci, zejména mimo EU.

Cíl práce autorka naplnila, a předložila zajímavou práci s přínosem jak pro odbornou tak i laickou veřejnost.

Práce je logicky a přehledně členěna, její vnitřní uspořádání odpovídá Obsahu.

Rozsah práce splňuje požadavky kladené na práci tohoto druhu vyhláškou děkana č. 33D/2019. Autorka dodržovala citační normy, práce splňuje i požadavky formálního charakteru včetně odkazů na zdroje. Diplomantka čerpala z hlediska způsobu zvoleného zpracování z dostatečného množství pramenů.

Lze z mého hlediska uzavřít, že studentka svojí prací prokázala schopnost využít vědomosti získané během studia, řešit problematiku související se studovaným oborem a zpracovat dosažené výsledky a závěry v předepsané písemné podobě.

Práci **doporučuji** k obhajobě, návrh na klasifikaci je odvislý od argumentace názorů diplomantky vyjádřených v obsahu práce, a od argumentace na níže položené otázky.

Téma k obhajobě:

- 1) Presentace názorů autorky na organizační a technické zajištění videokonferenčního jednání v rámci mezinárodní spolupráce.
- 2) Presentace názorů autorky na organizační a technické zajištění při digitalizaci justice formou elektronického spisu.

Praha dne 1. května 2022

JUDr. Blanka Kapitánová