

**POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI**

**Jméno a příjmení autora diplomové práce: Adam Komenda**  
**Název diplomové práce: Konkurzní řízení H-SYSTÉM a.s.**  
**Konzultant diplomové práce: JUDr. Kateřina Burešová, Ph.D.**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originálnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 4 %.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
<b>1.</b>	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	<b>X</b>		
<i>Zdůvodnění:</i> Práce odpovídá zadání. Autor nejprve podrobně sleduje vývoj problematické kauzy. Následně se zaměřuje na platnou právní úpravu a porovnává, jaké systémové nástroje by měly možnost zvrátit nepříznivé důsledky, které do dnešního dne stíhají jednotlivé investory. Ačkoliv by bylo možné strukturovat práci jiným způsobem, autor se se zadaným tématem vypořádal dobře. Možná by více prostoru zasloužila ona komparace předchozí a současně platné právní úpravy. Zbytečně jsou některé pasáže rozčleněné na malé části, které by šly vhodně pospojovat.				
<b>2.</b>	Přiměřenost použité metody zpracování:	<b>X</b>		
<i>Zdůvodnění:</i> Autor si za cíl zvolil zmapování vývoje konkursu a prověření, zda toto řízení nebylo negativně ovlivněno platnou právní úpravou. Následně si stanovil několik otázek, na něž hledal odpovědi.				
<b>3.</b>	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní		<b>X</b>	
<i>Zdůvodnění:</i> Orientace v právní úpravě, využití různých časových platností té které právní úpravy je na dobré úrovni. Problém autora ale spočívá v nevhodném formátu citování právních předpisů. Mnohde nad rámec nutnosti je citováno celé ustanovení. Celkově tato skutečnost kazí pozitivní dojem z práce. Většinou je ustanovení zákona nevhodně citováno. Používá se zákon s kapitálkou na začátku, ale bez doplnění jeho názvu. Často se cituje celé ustanovení, ale pro pochopení textu by stačila jeho část.				
<b>4.</b>	Práce s právními prameny a judikaturou:	<b>X</b>		
<i>Zdůvodnění:</i>				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
*Katedra obchodního práva*

Autor využívá přílehlavě právní prameny, udržuje v textu odkazy na ně. Často cituje z judikatury, která se konkrétní zkoumané kauzy týká.			
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		<b>X</b>
<u>Zdůvodnění:</u> Zahraniční literatura v práci absentuje. Jednak je práce konkrétně zaměřena na tuzemskou kauzu. Jednak demonstruje určitý problém tkvící v českém právním řádu.			
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		<b>X</b>
<u>Zdůvodnění:</u> Práce splňuje nároky na rozsah a formální členění, nicméně ji lze vytknout řadu formalistických nedostatků, což ji zbytečně snižuje celkově pozitivní hodnocení. Např. chybějící interpunkce (str. 5), předložky na konci řádků, závorky u odstavců při citování konkrétních zákonných ustanovení, promiskuitní používání zavedených zkratk, zaplavení textu citacemi.			
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	<b>X</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> Práce podrobně mapuje vývoj kauzy a současně si odpovídá na položené otázky, průběžně i v závěru. Autor upozorňuje na klíčové momenty a rozebírá jejich vliv na celou kauzu. Celkově lze práci hodnotit kladně, jedná se o téma, které není často zpracovávané a lze ocenit zejména jeho originalitu. Pozitivně hodnotím i skutečnost, že se autor nenechává strhnout závěry médií, které hojně využívá jako historické podklady vývoje kauzy, ani negativními osudy některých investorů. drží se striktně svého vytyčeného cíle.			
8.	Otázky položené k obhajobě:		
<b>1. Zamyslete se nad tím, zda by využití institutu reorganizace mělo na vývoj kauzy, zejména, jak by taková reorganizace mohla vypadat.</b>			
<b>2. Z hlediska investora, bylo možné negativním dopadům kauzy nějak předejít?</b>			

**Závěr:**

<b>Předloženou DP k obhajobě:</b>	doporučuji/nedoporučuji <sup>1</sup>
<b>Navrhuji klasifikaci DP:</b>	výborně

V Plzni, dne 25. 4. 2022

Kateřina Burešová, v.r.

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.