

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Diplomant: Stanislav Vondrák
Téma: Péče řádného hospodáře
Vedoucí: JUDr. Kateřina Burešová, PhD.

Diplomant předložil na Katedře obchodního práva Fakulty právnické Západočeské univerzity v Plzni v akademickém roce 2021/2022 diplomovou práci na výše uvedené téma.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originálnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 7 %. Ani při vlastním přezkumu práce však nebylo nalezeno nic, co by nasvědčovalo podezření z plagiátorství.

Předložená práce má celkový rozsah 57 stran (včetně úvodu, zadání, resume a seznamu pramenů a literatury), což splňuje požadavky Fakulty na minimální stanovený rozsah diplomové práce.

Diplomant řádně užívá dostupnou relevantní českou odbornou literaturu a řádně z ní cituje, byť se zřetelem k tématu mohlo a mělo být využito odborné literatury více.

Po věcné stránce není k práci podstatnějších výhrad. Diplomant uvažuje a argumentuje racionálně, je schopen formulovat vlastní názory, je seznámen s relevantní odbornou literaturou a také judikaturou. V práci je obsažena i komparace se zahraniční právní úpravou. Jako celek lze práci pokládat za poměrně zdařilý kompilát.

V zásadě mimo stanovené téma práce je kapitola 2 (s. 7-11).

Krajně nevhodné je opakované užití pojmu „jedná“, resp. „jedná se“ i tam, kde nejde o právní jednání, nýbrž o faktickou činnost; diplomant mezi obojím zjevně nerozlišuje.

Nelze pokládat za vhodné doslovné převzetí zákonného textu (např. s. 9, 20 aj.). Smysl takového postupu je problematický; mnohem vhodnější by byla vlastní autorská invence diplomanta.

Přehlédnout nelze, že diplomant bezezbytku nedodrží žádnou z existujících citačních norem. Celkový počet poznámek pod čarou je sice vysoký, nicméně řada z nich obsahuje toliko odkazy na jednotlivá zákonná ustanovení (což je samo o sobě nevhodné; obvyklé je cit. zákona v závorce ve vlastním textu), takže skutečný počet citací je podstatně nižší.

Diplomant není vždy terminologicky důsledný; ne vždy rozlišuje mezi pojmy „orgán“, „volený orgán“, „statutární orgán“ a „představenstvo“.

Práce obsahuje po formální stránce různé překlipy a písarské nedostatky (např. „sociates“ – s. 3), avšak v míře relativně nízké, takže to nemá významný negativní vliv na úroveň diplomové práce samé.

Otázky k obhajobě:

1. Existují nějaké zvláštní úpravy péče řádného hospodáře, resp. obdobného institutu, a pokud ano, v čem jsou hlavní rozdíly oproti obecné úpravě péče řádného hospodáře?
2. Jaké změny právní úpravy de lege ferenda by diplomant pokládal za vhodné a účelné?

Závěr:

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem se navrhuje klasifikace „velmi dobře“.

V Plzni dne 3. 4. 2022

Doc. JUDr. Tomáš Dvořák, PhD.