

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Stanislav Vondrák

Název diplomové práce: Péče řádného hospodáře

Konzultant diplomové práce: JUDr. Kateřina Burešová, Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originálnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 7 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<i>Zdůvodnění:</i> Práce odpovídá obvyklé struktuře volené pro závěrečné práce a odpovídá zadání.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<i>Zdůvodnění:</i> V práci je podrobně vysvětlen institut péče řádného hospodáře z různých právních aspektů. Nechybí komparace se zahraniční právní úpravou, pro niž si diplomant vybral pojetí péče řádného hospodáře v britském právním řádu.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	X		
<i>Zdůvodnění:</i> Diplomant se v právní úpravě orientuje, obvyklým způsobem na ni odkazuje nebo ji cituje.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		X	
<i>Zdůvodnění:</i> Diplomant dokáže vhodně pracovat s právními prameny a obhajovat závěry odkazy na příslušnou judikaturu. Judikatury mohlo být využito větší množství, práci by to jistě prospělo. Množství judikátů, na něž odkazuje, je spíše podprůměrné s ohledem na zpracovávané téma.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		X	
<i>Zdůvodnění:</i> Práce by zasloužila širší rozsah použité literatury. Navíc se zdá, že rejstřík použitých zdrojů není kompletní. Jistě bylo možné využít i literatury vztahující se k teorii práva, velkých výkladových sborníků k občanskému zákoníku a konec konců i učebnic obchodního práva.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Práce by zasloužila více péče co do formální úpravy. Řádky jsou zakončené nevhodně předložkami, za odkazy po čarou chybí tečky na konci atp. Mezery mezi jednotlivými kapitolami jsou různě velké, pro odkazy pod čarou je využitý jiný typ písma. Rozsah práce je skromnější, odpovídá sice minimu, nicméně by si zasloužil větší prostor.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Práce je vhodně obohacena o komparaci s cizí právní úpravou. Bez této komparace by zapadla do množství podobného zpracování tématu, což by nevykazovalo takřka žádný přínos. Téma je tedy zpracované komplexně, odkazuje na použitelnou literaturu i judikaturu.				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
1. V jakém vzájemném poměru jsou zájmy obch. společnosti a zájmy jejích členů orgánů z hlediska corporate governance?				
2. Vysvětlete vztah právní úpravy správy cizího majetku podle občanského zákoníku a pojetí péče řádného hospodáře v rámci corporate governance.				

Závěr:

Předloženu DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Velmi dobře

V Plzni, dne 25. 4. 2022

Kateřina Burešová, v.r.