

Název práce: Římské právo procesní  
Autor: Alexandra Poulová  
Vedoucí práce: Miroslav Černý  
Oponent: Petr Dostálík  
Rok: Plzeň, 2022

K práci, předložené mi k posouzení, uvádím následující:

Diplomantka se zabývá tématem římského procesního práva. Práce je vybavena dostatečným množstvím literatury, včetně zahraniční a soudobé tuzemské, a je opatřena dostatečným poznámkovým aparátem.

Někdy však není zcela zřejmé proč autorka cituje tu kterou literaturu. Není například zcela zřejmé, jak souvisí rakouská soudní úschova s římským *editio actionis* (str. 55 práce).

Práce má vynikající, logickou strukturu a je psaná velmi dobrým, vytríbeným jazykem.

Autorka postihla všechny podstatné oblasti římského procesního práva. Autorka pracuje s prameny římského práva, zejména s fragmenty z Digest, ovšem není zcela jasné, kdo je autorem českého překladu, který je k fragmentům připojen. Je možné ji také pochválit za část, která je věnována poklasickému vývoji procesního práva

V poslední kapitole se diplomantka zabývá vlivem římského práva na procesní právo na českém území. Navzdory názvu této kapitoly se zabývá obecně vlivem římského práva na platnou a historickou právní úpravu soukromého práva. Není tedy naplněn účel této kapitoly.

Autorku je možno pochválit za precizní a pracovitý přístup k danému tématu, zároveň je však možno vyjádřit obavu, že šířka tohoto tématu přesahuje možnosti a smysl tohoto typu kvalifikační práce. Jednotlivým tématům je věnováno příliš málo prostoru a autorce tak nezbyvá nic jiného, než pouze v hrubých rysech načrtnout základní právní povahu těchto institutů. Například tématu exekuce, které je samo o sobě nesmírně zajímavé a které prodělalo v rámci římského práva nesmírně zajímavý vývoj, a o kterém existuje početná a myšlenkově bohatá literatura, je věnován pouhý odstavec na s. 55 předložené práce. Práce je v podstatě suchým výčtem faktů ohledně vývoje římského procesního práva a jeho jednotlivých institutů. Mohla by sloužit jako kvalitní přehledová učebnice, protože je založena na studiu pramenů a obsahuje moderní zahraniční literaturu. Práce je však povrchní, postrádám jakýkoliv detail, autorka si neklade žádné teoretické ani praktické otázky, neuvádí příklady, nezobecňuje. Čtenář se tak nedozví, z jakého důvodu mohl praetor odmítnout poskytnout žalobu, jakým způsobem byli vybíráni rozhodci pro druhé stadium formulového procesu, jaké soudy byly věcně příslušné k projednání jakých případů. Pojmu *advocatus* je věnován malý odstavec, a není zdůrazněna role znalců práva (*iuris periti*) pro vývoj soudního řízení. Aniž by byla citována jakákoliv

Název práce: Římské právo procesní

Autor: Alexandra Poulová

Vedoucí práce: Miroslav Černý

Oponent: Petr Dostálík

Rok: Plzeň, 2022

literatura (Bělovský, Costa). Pozorný čtenář se dozví, co je to litis contestatio, ale je mu zamlčen její konzumpční účinek.

Práci po důkladném zvážení doporučuji k obhajobě, jako téma do diskuze navrhuji právě konzumpční účinek litiskontestace a vývoj římské exekuce od Zákona XII desek do Justiniána. Výslednou známku navrhuji stanovit až na základě průběhu obhajoby.

V Přerově, dne 13. dubna 2022

doc, JUDr. Petr Dostálík, Ph.D.