



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTORKA PRÁCE: Bc. Ladislav Taušner

NÁZEV PRÁCE: Německo-britské námořní soupeření před první světovou válkou

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR POSUDKU: Mgr. Martin Boček, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE²

1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	1
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	1
Metodologická úroveň textu	1
Faktografická správnost textu	1
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	1
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	1
Celková úroveň textu po obsahové stránce	1
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	-

2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4⁴

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	1
Úroveň poznámkového aparátu	1
Stylistická úroveň textu	1-2

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	1-2
Celková formální úroveň textu	1

3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Předkládaná diplomová práce Bc. Ladislava Taušnera na téma budování německého námořnictva s ohledem na britského soupeře před rokem 1914, je poměrně zdařilý počín. Autor si pro své téma vybral sice poměrně probádanou látku, avšak díky shromáždění značného počtu zdrojů, vytvořil ucelenou práci, ve které analyzoval německé snahy o to, dostat se v otázce námořního zbrojení na pomyslný vrchol. Metodologicky je práce také na slušné úrovni, přestože by bylo možné vytknout autorovy některé gramatické prohřešky, například při používání interpunkce.

Po obsahové stránce působí práce solidním dojmem, avšak kvůli některým dlouhým souvětím se může čtenář ztrácet v množství detailů, které by bylo možné soustředit do poznámkového aparátu, aby nepůsobily rušivě v textu. Tento nedostatek nepatrně snižuje kvalitu autorova textového projevu. Kladně lze ovšem hodnotit práci se zdroji, kdy autor použil jednak dostupnou literaturu a jednak vydané prameny, které se mu, dle mého názoru, podařilo dobře analyzovat. Celkově navrhuji práci k obhajobě se stupněm známky výborně.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/~~NEDOPORUČUJI~~⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ výborně

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

1. Snažila se německá strana o nějaký kompromis v námořním zbrojení i po selhání mise lorda Haldaena?
2. Jaký byl vztah Viléma II. k německému obchodnímu loďstvu?

DATUM:

18.5.2022

PODPIS:



⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.