

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

Katedra psychologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Anna Prokopiusová**

Název práce: **Stresory učitele během distanční výuky**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části		x		
Úroveň zpracování analytické části		x		
Projektová a metodologická koncepčnost	x			
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat	x			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	x			
Odborná jazyková úroveň		x		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	x			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	x			
Celková odborná úroveň DP		x		
Celkový přínos DP	x			

### Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Studentka předložila k obhajobě práci, ve které se věnuje analýze dopadů stresu z distanční výuky na učitele. Cílem práce bylo zmapovat stresory, které nejvíce působily na učitele v době uzavření škol a jak se projevovali na pedagogickou činnost jednotlivých učitelů a na kvalitu pracovního a osobního života. Cíle práce se podařilo naplnit na dobré úrovni.

Práce je klasicky rozdělena na dvě části. V teoretické části práce autorka analyzuje základní pojmy týkající se zkoumané problematiky a sumarizuje stav současného poznání. Text je přehledný a čtivý bez zásadních chyb a formálních nedostatků. Na druhou stranu je nutné vytknout fragmentárnost textu a povrchní zpracování problematiky, text připomíná místy sylabus s pouhým výčtem důležitých pojmů. Vzhledem k tématu práce postrádám kapitolu týkající se osobnosti učitele s analýzou nároků této profese. Teoretická část i přes výše zmíněné nedostatky tvoří nutný základ pro následující výzkum.

V praktické části autorka popisuje vlastní výzkumné šetření. Pomocí kvalitativních a kvantitativních metod zkoumání se pokusila zmapovat stresory působící na učitele v době distanční výuky. Po metodologické stránce bylo postupováno celkem správně, ale v popisu výzkumu se čtenář velmi špatně orientuje, způsob zpracování naznačuje, že na studentku tlačil čas, výsledky nejsou pečlivě interpretovány a zpracovány. S ohledem na celkem slušně provedený rozhovor a kvantitativní sběr dat je škoda, že studentka nevytěžila celý potenciál výzkumného záměru. Na druhou stranu oceňuji výběr metod a výběr metod výzkumu.

Celkově hodnotím práci jako velmi dobrou. Jako oponent práce i přes výše zmíněné nedostatky oceňuji zájem o studovanou problematiku, který je z textu patrný, a zejména slušně zpracovaný výzkumný záměr. Studentka prokázala, že je schopna připravit, zpracovat a popsat vlastní výzkumné šetření.

Diplomová práce splňuje všechny nároky kladené na tento typ vědecké práce.

***Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.***

**Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:**

1. Jaké stresory na učitele nejvíce působily během distanční výuky?

**NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:** *velmi dobře*

Datum: 5. června 2022

Mgr. Kateřina Kubíková, Ph.D., oponent DP

*Kopie souhlasí s originálem.*

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra psychologie  
Klatovská 51, 306 14 Plzeň 1  
P.O.Box 314, tel. 377 636 371