

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložil(a) student(ka): Karolína ŠPILEROVÁ

Název práce: **Analýza stresových situací u dětí na základní škole**

Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Kubíková, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Aneta Boháčová

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Splnění cíle a rozsahu zadání		X		
Úroveň zpracování teoretické části	X			
Úroveň zpracování analytické části		X		
Projektová a metodologická koncepčnost	X			
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat	X			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		X		
Odborná jazyková úroveň		X		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	X			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)		X		
Celková odborná úroveň BP		X		
Celkový přínos BP		X		

### Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy :

Předkládaná DP se zaměřuje na emoce a stres dětí mladšího školního věku, analyzuje copingové mechanismy, které děti zapojují při prožívání úzkostí a stresu ve školním prostředí. Autorka zpracovala teoretickou část důsledně, do hloubky i rozsahu téma prezentuje vyčerpávajícím způsobem. Jednotlivé kapitoly jsou řazeny v logickém sledu a jsou přiléhavé k řešené problematice, výběrovému souboru i výzkumným otázkám šetření v praktické části.

Ve výzkumném šetření si autorka klade tři výzkumné otázky deskriptivního charakteru. Autorka výstižně prezentuje výstupy statistického testování, ovšem např. v kap. 6.7.1 je shrnutí popisné statistiky za všechny sledované třídy velmi stručné na prostoru jednoho posledního odstavce, bez nabízených úvah, logických (věcných) souvislostí, kde se autorka vyjadřuje o stanovené hypotéze – hypotézy však v práci formulovány nejsou. Kapitoly jsou řazené v logickém sledu, postrádáme kapitolu sumárního shrnutí a diskuze.

Po formální a jazykové stránce je práce zpracována na akceptovatelné úrovni, shledáváme místně překlapy a pravopisné chyby. Ve výzkumném šetření byly naplněny základní zásady empirického výzkumu pedagogicko-psychologických jevů s několika metodologickými nejasnostmi: postrádáme vymezení základního souboru; kapitola týkající se výběrového souboru je rozmělněna v kapitole 6.1 a 6.3 namísto toho, aby byly poznatky kompaktně prezentovány v jedné kapitole; shledáváme některá metodologicky nepřesná vyjádření, např.: „výzkum probíhal na škole, kde mi bylo umožněno dotazníky rozdat,“ str. 46, namísto vyjádření

o dostupném způsobu výběru; str. 50: „*TAI/E a TAI/W mezi sebou korelují, což je správně;*“ str. 55: „*Pro nás by bylo samozřejmě lepší, aby žáci měli kognitivní strach vyšší nebo větší než emoční,*“ kde interpretace zabíhá do nevhodné a nepodložené hodnotící formulace, aj.). Výstupy provedených analýz jsou prezentovány v přehledných tabulkách, v citačním stylu narážíme na určitou nejednotnost jejich použití, např. str. 7 uvádí autorka s příjmením autora i zkratku křestního jména: Nakonečný, M., 2000, s. 12-13; jinde uvádí bez zkratky jména: např. na str. 9: Nakonečný, 2000, s. 33; totéž str. 21 aj.; seznam bibliografie neodpovídá zcela normě ČSN ISO 690).

V práci oceňuji především široké zpracování teoretické části, využití aktuálních zdrojů, snahu o užití vyšších testovacích metod a ochotu autorky naučit se pracovat ve statistickém softwaru (nad rámec studijního programu).

Můžeme konstatovat, že **na teoretické i praktické úrovni bylo uvedených cílů:** (cíl teoretické části není explicitně stanoven, vyplývá z obecné formulace, čemu se bude autorka věnovat): *pojmem emoce, vývoji emocí v průběhu našeho života, pojmem jako úzkost a strach, stresu a jeho zvládnutí, zmíním se i o copingových strategiích, které se stresem úzce souvisí. (str. 4); Cílem praktického výzkumu bude analýza stresorů u žáků mladšího školního věku. (str. 4), dosaženo na úrovni odpovídající nárokům kladeným na DP.*

#### **Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:**

- Opřete se o kapitolu č. 6.7.2. Byly některé vazby mezi jednotlivými faktory očekávatelné? Překvapilo Vás, že se vazby mezi některými faktory ukázaly jako slabé nebo dokonce bezvýznamné? Čím si to můžeme vysvětlit? Jaké závěry byste shrnula (úvahou) o žácích na podkladě Vašeho závěru: (str. 55) „*Z výzkumu nám nakonec vyšlo, že jakmile roste BIS, snižuje se hodnota emočního strachu.*“
- Shrňte na základě všech získaných výstupů odpověď na Vaši výzkumnou otázku (str. 47): *Jak obecná tendence ke strachu ovlivňuje strategie zvládnání stresu během písemné práce?*

*Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.*

**NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: velmi dobře**

Datum: 6. 6. 2022

oponent práce: Mgr. Aneta Boháčová

*Kopie souhlasí s originálem.*

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra psychologie  
Klatovská 51, 306 14 Plzeň I  
P.O.Box 314, tel. 377 636 871