

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(Hodnocení vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Karolína Špílerová**

Název práce: **Analýza stresových situací u dětí na základní škole**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Iniciativa a samostatnost při zpracování	x			
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části	x			
Úroveň zpracování analytické části		x		
Projektová a metodologická koncepčnost	x			
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat	x			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	x			
Odborná jazyková úroveň	x			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	x			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	x			
Celková odborná úroveň DP	x			
Celkový přínos DP	x			

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Studentka předložila k obhajobě práci, ve které analyzuje problematiku strachu a úzkosti u dětí mladšího školního věku, jednotlivé copingové mechanismy a možné způsoby pedagogické intervence u úzkostných dětí. Cílem práce bylo zmapovat prožívání strachu u dětí mladšího věku, popsat též fenomén testové úzkosti a následně hledat vazby mezi jednotlivými zkoumanými aspekty školního strachu. Cíle práce se podařilo naplnit na dobré úrovni.

Teoretická část DP se zpracovává kompilačním způsobem, autorka citlivě a přesně definuje jednotlivé fenomény zkouškového a školního strachu. Zde je třeba ocenit kvalitu zpracování textu, studentka prokázala, že je schopna pracovat s odbornou literaturou, vytáhnout ze studovaných pramenů klíčové pojmy a vypracovat velmi slušný materiál uvádějící čtenáře do problematiky následného výzkumu.

V praktické části práce autorka popisuje výzkum, kdy pomocí standardizovaných dotazníků zjišťuje prožívání školního strachu dětí mladšího školního věku a projevy testové úzkosti. V textu nalezneme několik metodologických chyb (např. příliš obecně stanovené cílové otázky) a nedostatků ve formálním vyjadřování, ale jinak je výzkum zpracován na velmi slušné úrovni. Je třeba zmínit, že studentka si velmi dobře poradila se statistickým zpracováním dat, i když studenti oboru vzdělávání prvního stupně nejsou cíleně školeni v oblasti metodologie. Velmi si cením nejen přístupu autorky ke zpracování celého výzkumu, ale i odvahy pustit se do náročnějšího výzkumného úkolu.

Celkové hodnotím práci jako velmi dobrou. Text odpovídá všem nárokům kladených na tento typ vědecké práce. K práci nemám závažnějších formálních výtek, odkazy na literaturu až na malé výjimky odpovídají platné normě, text je bez závažnějších překlepů a syntaktických chyb.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:

1. Vysvětlete rozdíl mezi kognitivním a emočním testovým strachem.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: *výborně*

Datum: 5. června 2022

Mgr. Kateřina Kubíková, Ph.D., vedoucí DP

Kopie souhlasí s originálem.

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra psychologie
Klatovská 51, 306 14 Plzeň 1
P.O.Box 314, tel. 377 636 871