

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Hodnocení vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): **ANNA JANDOVÁ**

Učitelství pro 1. stupeň základní školy

Název práce: **NAPLŇOVÁNÍ PODPŮRNÉHO OPATŘENÍ 1. STUPNĚ BĚHEM
DISTANČNÍ VÝUKY**

Vedoucí práce: Mgr. Vladimíra Lovasová, PhD.

Předmět hodnocení	<i>V ý b o r n ě</i>	<i>V e l m i d o b ř e</i>	<i>D o b ř e</i>	<i>N e v y h o v u j í c í</i>
Splnění cíle a rozsahu zadání	X			
Úroveň zpracování teoretické části		X		
Projektová a metodologická konceptnost	X			
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat	X			
Správnost a důkladnost vyhodnocení získaných výsledků	X			
Odborná jazyková úroveň			X	
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	X			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	X			
Celková odborná úroveň DP		X		
Celkový přínos DP	X			

Předložená diplomová práce se zabývá problematikou naplňování podpůrných opatření v období distanční výuky. Toto téma považuji za velmi aktuální a ve vztahu k dalšímu působení na žáky se speciálními vzdělávacími potřebami za velmi užitečné. Cíl DP je v úvodu explicitně vyjádřen slovy „zmapování reality v naplňování podpůrných opatření na 1.stupni základní školy v průběhu distanční výuky“. Cíl autorka naplnila.

Diplomová práce je tradičně členěna na část teoretickou a praktickou a obsahová struktura působí logicky. V rámci teoretické části autorka nejdříve definuje a charakterizuje podpůrná opatření a následuje stať o distančním vzdělávání. Pro účely diplomové práce se jako stěžejní

jeví kapitoly č. 1.2 „Stupně podpůrných opatření“ a č. 2.4 „Zkušenosti s distanční výukou“. Při zpracování teoretické části autorka postupovala srovnávacím způsobem a dobře nakládala s použitými zdroji. Pozitivně hodnotím zařazení stati o distanční výuce v legislativě sousedních států.

Praktická část diplomové práce je věnována výzkumnému šetření. Autorka srozumitelně stanovila cíl a výzkumné otázky. Konceptně respektovala smíšenou výzkumnou metodologii, a to prostřednictvím dotazníků vlastní konstrukce, které zahrnovaly uzavřené i otevřené položky. Autorka cílila k částečné triangulaci dat a funkční dotazníky připravila pro učitele, žáky i jejich rodiče. Cílovou skupinu však tvořili především učitelé. Oceňuji velikost vzorku respondentů, které se diplomantce podařilo oslovit. Získané výsledky byly zpracovány popisnou statistikou a testem nezávislosti Chi-kvadrát a prezentovány v tabulkách a grafech, přičemž při jednotlivých procedurách autorka postupovala správně. Velmi pozitivně hodnotím také systematickost trsování a prezentování kvalitativních dat. Z metodologického hlediska diplomová práce přesahuje studovaný obor. Jako zásadní připomínku uvádím problematickou stylistiku, která místy brání správnému pochopení a celkově snižuje úroveň DP. I přes tento nedostatek pozitiva významně převládají a diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k obhajobě:

- Jakým způsobem zvládali distanční výuku sociálně znevýhodnění žáci?
- Jak v tomto období probíhal kontakt s rodiči žáků?

Navrhované hodnocení: ***velmi dobře***

Datum: 6.6. 2022

Podpis:

Mgr. Vladimíra Lovasová, Ph.D.

Kopie souhlasí s originálem.

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra psychologie
Klatovská 51, 306 14 Plzeň I
P.O.Box 314, tel. 377 696 371