

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Bc. Dominik Beer
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / KMO
Téma diplomové práce: Univerzitní liga ledního hokeje - vnímání hráči a hledání pozice v systému českého hokeje

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Jan Tluchoř, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství:

Posouzeno

Posouzeno – podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Student se v rámci své diplomové práce zabýval Univerzitní ligou ledního hokeje (ULLH), ve které zároveň aktivně působí jako hráč. Téma i cíl práce byly stanoveny poměrně náročně. V rámci zpracování práce student zrealizoval dotazníkové šetření, které po diskuzi s představitelem ULLH zaměřil i na fanoušky, tedy oproti zásadám se mírně posunul cíl práce, což je v pořádku. Student získal cenná data, i když v některých případech se jedná o spíše záměrný výzkum. Získaný vzorek nelze považovat za zcela reprezentativní. Využitý dotazník je pak jako celek poměrně složitý, neboť "obsluhoval" všechny cílové skupiny šetření najednou. V kap. Cíle a metodika jsou postupy charakterizovány spíše obecně, přesněji definuje student návrh a cíle výzkumu v kapitole 4. Domnívám se, že student nedokázal plně využít potenciálu získaných

dat a podle mého názoru je bylo možné prezentovat přesněji, přehledněji a vytěžit z nich více informací pro návrhovou část. Ne vždy bylo jednoznačně patrné, která skupina respondentů je zmiňována apod., některé skupiny respondentů (13 let a méně jako příklad by pravděpodobně bylo vhodnější z vyhodnocení dat vypustit).

Teoretická rešerše je založena většinou na českých zdrojích s menším rozsahem počtu využitých zdrojů a zrcadlí se pouze omezeně v praktické části. Z hlediska jazykového student v některých případech využívá hokejového žargonu či nepříliš odborných formulací.

Autor se na základě zjištěných skutečností pokusil o formulaci návrhů na zlepšení, které pokrývají široké spektrum cílových skupin. Z hlediska tématu práce považuji za klíčový návrh v kap. 6.2 a 6.3, přičemž oceňuji konkrétní rozpracování pilotního projektu (tab. 25), i když zde chybí konkrétnější harmonogram a rozpočet.

Celkově považuji práci ještě za velmi dobrou, i když se student nevyvaroval mnohých nepřesností.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

V tabulce 13 řešíte vztah důvody konce kariéry v porovnání s věkem. Dokážete sestavit tabulku srovnávající důvody skončení kariéry a úrovně, na které se hokejista pohyboval? Bude možné z této tabulky odhadnout, kolika hokejistům by mohla ULLH pomoci v pokračování kariéry při jejím úrovní vnímání na úrovni krajské ligy, resp. 2. národní ligy.

Z čeho usuzujete (str. 77), že pokud bude ULLH na úrovni 2. národní hokejové ligy bude mít potenciál pro příliv kvalitních hráčů? Nedokáží si za těmito formulacemi představit konkrétnější počty (jednotky, desítky nebo jiné?).

V Plzni, dne 24. 5. 2022

Podpis hodnotitele