

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

**Jméno studenta:** Bc. Lucie Cimická  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management / KMO  
**Téma diplomové práce:** Výzkum nelogičnosti v rozhodování

**Hodnotitel – vedoucí práce:** Ing. Jan Tluchoř, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství:**

Posouzeno

Posouzeno – podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:

**výborně**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

Diplomová práce se věnuje nelogičnostmi v rozhodování v různých situacích, především v oblasti kupního chování. Studentka podrobněji zkoumala některé aspekty majetnického (endowment) efektu, efektu ukotvení (anchoring effect) a mentálního účetnictví (mental accounting). Studentka vyšla z výzkumu a studií z oblasti behaviorální ekonomie a pomocí dotazníkového šetření (to samozřejmě nemusí být považováno za metodu nejvhodnější pro zkoumání popisovaných efektů, ale pro cíle stanovené studentkou jej považuji za odpovídající) se některé výzkumy pokusila "zopakovat" v současných českých podmínkách, což je vysvětleno v poměrně rozsáhlé kapitole týkající se cílů a metodiky diplomové práce. Zde musím ocenit samostatnost studentky při ne zcela triviální literární rešerši (většinou vycházející ze zahraničních zdrojů) a výběru zkoumaných efektů. Teoretickou část práce hodnotím jako velmi zdařilou.



V praktické části práce je si autorka vědoma omezení reprezentativnosti vzorku respondentů (i když ten byl poměrně rozsáhlý,  $n=261$ ), stanovené hypotézy vyhodnocuje v rámci možností i statisticky. Jisté mezery zde spatřuji, jak v rovině jazykové a formulační, tak ve schopnosti studentky popsat zjištěné poznatky. Intenzivněji mohl být analyzován vztah mezi vlastním vnímáním racionality rozhodování a případnými zjištěnými nelogičnostmi v rozhodování.

Celkově navrhuji práci hodnotit klasifikačním stupněm výborně.

### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**

Pokud byste daný výzkum realizovala znovu, co byste vylepšila?

Lze na základě Vámi zjištěných informací konstatovat, že jsou v teorii popisované efekty platné i v praxi?

V kapitole 6.1 popisujete využívání některých z Vámi zkoumaných efektů v praxi. Domníváte se, že všechny prezentované příklady jsou záměrné, tj. firmy jsou si vědomi daných efektů?

V Plzni, dne 20. 5. 2022

Podpis hodnotitele