

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta právnická, Katedra správního práva

Posudek na diplomovou práci

Diplomant: **Dominika Nedvídková**

Název: **Přestupky podle zákona o ochraně přírody a krajiny**

Termín odevzdání diplomové práce: 31. března 2022

Vedoucí diplomové práce: doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.

Text posudku:

Zadání a cíl práce:

Hodnocená diplomová práce se zabývá právní úpravou odpovědnosti za přestupky na úseku zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Jedná se o téma na pomezí obecné a zvláštní části systému práva životního prostředí. Jde o téma věcně a společensky závažné a právně obtížné. Vzhledem k legislativním změnám, ke kterým došlo v úpravě zákona č.114/1992 Sb. v nedávné době (k 1.1.2022) je text diplomové práce aktuální. Ze všech těchto důvodů považuji výběr tématu posuzované diplomové práce i zadání práce za vhodné, neboť naplňují požadavky na daný druh práce kladené.

V diplomové práci si diplomantka stanovila na str.1 provést deskripci a analýzu právní úpravy odpovědnosti za přestupky podle zák.č.114/1992 Sb. Metodicky je diplomová práce koncipovaná jako analýza předmětného zákona včetně judikatury k tématu. Jedná se z pohledu práva životního prostředí o jeden z možných metodologických postupů. Cíle jsou dle mého názoru takto vytýčeny reálně.

Obsahové zpracování diplomové práce

Hodnocená diplomová práce byla zpracovaná o délce 61 stran tištěné verze, zbytek tvoří povinné přílohy. Systematicky se člení do úvodu, šesti kapitol a závěru.

Text práce byl podroben antiplagiátorskému systému THESES a vyhodnotil minimální shodu (jen 3%), což je akceptovatelné.

Pokud jde o obsah a strukturu práce, po úvodu, kde diplomantka zdůraznila společenský a právní rozměr a důležitost tématu a vytýčila si cíle své práce a provedla přehled obsahu jednotlivých kapitol, následuje první kapitola, která vymezuje základní pojmy, klíčové pro právní úpravu ochrany přírody, relevantní i pro téma odpovědnosti za přestupky na úseku ochrany přírody a krajiny. V druhé kapitole autorka představuje historii a systém platné právní úpravy ochrany přírody a krajiny dle zák.č.114/1992 Sb.

Jádrem diplomové práce jsou kapitoly 3 až 5, představující základní popis deliktů odpovědnosti včetně odpovědnosti za přestupky a popis a občasnou analýzu úpravy přestupků dle zvoleného zákona. Autorka správně zařadila i popis postupu při prokazování původu a odebrání jedinců zvláště chráněných druhů (§ 54, resp. § 89 zák.č.114/1992 Sb.). V kapitole 6. diplomantka provádí popis orgánů ochrany přírody v oblasti uplatňování odpovědnosti za

přestupky. Oceňuji, že autorka pracuje nejen s prameny právní úpravy a odbornou literaturou, avšak také s judikaturou, byť ne ve všech případech (problém se týká kap.4.).

Výsledný text diplomové práce obsahuje bohužel řadu chyb, namátkou

v kap.6.7. nazvané „orgány ochrany přírody...“ je zařazena i stráž přírody, byť orgánem ochrany přírody není (viz § 75, resp. § 81 zák.č.114/1992 Sb.)

v kap.6.7. autorka nesprávně uvádí použití blokového řízení, v současné platné právní úpravě stráž přírody ukládá pokuty za přestupky v příkazním řízení na místě.

na str.57 je v posledním odstavci nesmyslně zmíněn újezdni úřad, ačkoliv text má dle nadpisu podkapitoly pojednávat pouze o strážích přírody.

Formální úroveň:

Z hlediska formálního je text diplomové práce doplněn předepsanými přílohami, nechybí seznam použité literatury a dalších zdrojů, anglické resumé či seznam použitých zkratk. Autorka cituje z použité odborné literatury často a řádně. Pokud jde o práci se slohem a jazykem, práce je na standardní úrovni, i když autorka občas používá neobratné a jednoduché formulace a sloh občas sklouzává od vědeckého stylu k bulvárnímu stylu.

Celkové hodnocení práce

Posuzovaná diplomová práce se zabývá společensky i právně závažnou problematikou, která je často i předmětem judikatury. Diplomantka osvědčila dle mého názoru schopnost vyhledat a seznámit se s odbornou literaturou a dalšími prameny, a provést deskripci tématu, přičemž se místy pokusila i o analýzu. Cíle diplomové práce byly dle mého názoru splněny. Autorka se věnovala základním nástrojům a institutům vyčtené problematiky, alespoň z pohledu systému práva životního prostředí. Je mi zcela jasné, že z pohledu požadavků správního práva by bylo možné jí ledacos vytknout, ale snažil jsem se práci hodnotit spíše z pohledu práva životního prostředí.

Je třeba ovšem uvést, že mě zklamaly závěry diplomové práce na str.59 až 61. Nejedná se o závěry, nýbrž o jakési shrnutí až doslov. Diplomantce jsem poskytl k závěrům, jakož i k obsahu jednotlivých kapitol několik konzultací, některé připomínky zapracovala, avšak s výjimkou závěrů.

Doporučení práce k obhajobě

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě, přičemž navrhuji její hodnocení známkou pouze **dobře**, avšak v závislosti na výkonu u ústní obhajoby.

Doporučená otázka při obhajobě:

Rozeberte oprávnění strážce přírody dle zákona č.114/1992 Sb.

V Roztokách, 3.5.2022

doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.
vedoucí diplomové práce