

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Řízení ve věcech nemocenského pojištění
Student/ka: Aleš Vízner
Autor posudku: prof. JUDr. Martin Kopecký, CSc.

Posuzovaná diplomová práce o rozsahu cca 74 stran číslovaného textu (bez titulních stran, obsahu, resumé a seznamu literatury) se věnuje především právní úpravě správního řízení ve věcech nemocenského pojištění, a to rozboru úpravy řízení podle zákona o nemocenském pojištění a podle správního řádu. Diplomant vyšel z analýzy existující právní úpravy, odkázal na vybranou literaturu, v menším rozsahu i na judikaturu. Ačkoli text nepřichází s nějakými detailnějšími přístupy k posuzovaným institutům, lze ocenit, že se autor alespoň v omezené míře pokusil ukázat na některé praktické problémy spojené se zkoumanou tématikou, např. při kontrole dočasně pracovně neschopných zaměstnanců (viz str. 44 – 46).

Podle mého názoru měl autor věnovat větší pozornost specifikům řízení ve věcech nemocenského pojištění jako zvláštního druhu správního řízení. Pokud např. na str. 20 píše o „vedlejších účastnících řízení“, tedy účastnících ve smyslu § 27 odst. 2 správního řádu, měl se vypořádat s tím, zda takové osoby vůbec, případně kdy vystupují v řízení ve věcech nemocenského pojištění. Podobně měl vzhledem k textu na str. 21 rozebrat, zda přichází do úvahy situace, kdy by žádost mělo podat více žadatelů současně.

Na str. 32 bylo vhodné vyložit, co se rozumí pojmem „policejní orgán“, prostřednictvím něhož se má doručovat.

V souvislosti s výkladem o zkráceném řízení (str. 33 a násl.) se autor mohl pokusit o přesnější závěry než např. jím uváděnou formulaci, že „nejedná se o běžné správní řízení“ – jde, nebo nejde o správní řízení?!

Ke str. 38: není jasné, co má autor na mysli „sdělením soudu prokazujícím skutečnost, že pojištěnec spáchal trestný čin“ – jaký úkon a v jaké fázi má soud činit?

Ke str. 56: formulace, že v případě podmíněného zastavení trestního stíhání je pravomocně zjištěno zaviněné protiprávní jednání obviněného, nemůže být správná, nerespektuje např. presumpci nevinny.

Ke str. 68: píše-li autor obecně o zásadě zákazu reformace in peius, naprosto schází výklad možných souvislostí se specifiky řízení ve věcech nemocenského pojištění.

Text práce byl ověřen systémem THESES.CZ, podle něhož je shoda s jiným pramenem 7 %.

Předložená práce v zásadě splňuje požadavky na tento druh kvalifikační práce

Navrhuji hodnocení práce „velmi dobře“.

Doporučuji diplomantovi, aby se v rámci ústní obhajoby zamyslel na významem specifické úpravy dokazování v řízení ve věcech nemocenského pojištění oproti obecné úpravě dokazování ve správním řízení.

V Plzni dne 19. dubna 2022

prof. JUDr. Martin Kopecký, CSc.