

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická – katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponentky práce)

Práci předložila: **Ilona Svobodová**

Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy

Název práce: **MODEL Y PŘÍPRAVY DĚTÍ NA DIVADELNÍ PŘEDSTAVENÍ**

Vedoucí práce: MgA. Mgr. Roman Černík

Oponentka práce: MgA. Eva Gažáková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE:

Cílem předložené bakalářské práce bylo vytvoření metodických pomůcek pro pedagogy předškolních dětí související s návštěvou divadelního představení. Cíl práce byl naplněn vytvořením pěti metodických listů.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Práce sestává z teoretické a praktické části. Teoretická část práce (dále TČ) postupuje od specifik předškolního věku ke svébytnému uměleckému druhu, jakým je divadlo. Ohlíží se za vlivem divadla na předškolní dítě a nastiňuje jeho možnosti ve výchově a vzdělávání. Vzhledem k cíli práce pak ještě představuje práci pedagoga s předškolním divákem v kontextu oborů dramatická výchova a divadelní lektorství. V závěru TČ je krátce představena divadelní instituce Divadlo Alfa, k jejíž inscenaci *Pohádky ovčí babičky* byly vytvořeny metodické listy pro praktickou část práce.

Praktická část práce (dále PČ) představuje především vytvořené metodické listy tematicky provázané s inscenací. Předpokládaná realizace těchto listů je v některých případech před zhlédnutím představení (v rámci přípravy na něj), v jiných po jeho zhlédnutí. Dále je v PČ zpráva o anketě se sedmi pedagogy MŠ zjišťující postoj jejich MŠ k divadelním představením pro děti a také jejich zájem o případné metodické listy k inscenacím.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Autorka v celé práci používá kultivovaný spisovný jazyk, občas se stylistickými a pravopisnými prohrěšky. Odkazuje na použitou literaturu (ne zcela jednotně a podle citační normy), v závěru práce uvádí seznam použitých zdrojů. Grafická úprava je dle zavedených zvyklostí. Práce (s výhradami) splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Na předložené bakalářské práci nejvíce oceňuji vystavěné programy zaznamenané do metodických listů. Aktivity jsou plánované pro děti ve věku 2-4 roky, tedy pro ty opravdu nejmenší divadelní diváky. Škoda, že v praxi byly ověřeny jen dílčí aktivity. Jednotlivé metodické listy jsou podrobně rozepsané, včetně oblastí RVP PV, jež jsou v nich rozvíjeny. Přesto mi chybí u každého nějaký hlavní cíl. Za komplikované považuji téma zlobení – z metodického listu není jasně patrný postoj pedagoga k tématu – někdy může být názor na to, co zlobení je, vlastně nebezpečný. Soudím, že autorka práce má dostatečný nadhled (alespoň ve mně ten dojem budí vtipná hra „Začínám se nudit, budu asi zlobit!“), ale kdyby takový metodický list aplikoval kterýkoli pedagog, mohlo by to dopadnout pedagogicky nežádoucím způsobem.

Práce také trpí některými nešvary v oblasti odbornosti psaného textu – někdy není jasné, odkud je čerpáno, někdy je i celá podkapitola TČ autorčiným vyprávěním, nepodloženým žádnými zdroji. Použitých zdrojů je celkově málo. Na straně 11 kus textu zřejmě zmizel. Vstupní anketu představenou v PČ se nepodařilo postavit tak, aby přinesla relevantní data.

Přes uvedené výhrady vidím v práci doklady o autorčině pedagogické zkušenosti a citu pro věkovou skupinu nejmenších dětí v předškolní edukaci.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Zkuste formulovat pro každý metodický list, tak jak je vystavěný, jeden hlavní cíl.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: *dobře*

V PLZNI DNE: 5. 6. 2022

PODPIS: _____
E v a G a ž á k o v á