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**I.**

**Téma práce**

Diplomant pro svou diplomovou práci zvolil téma Evropské regiony a jejich význam pro sjednocenou Evropu – Nejvzdálenější regiony EU. Nejedná se sice o téma, které by bylo samo o sobě nyní nutně aktuální, autor mu však aktualitu dodává prostřednictvím dílčích kapitol jako je např. zhodnocení dopadů pandemie COVID-19. Bezpochyby se jedná o téma zajímavé místy opomenuté, přesto podstatné pro politiku kvalitního sousedství EU v rámci celého světa. Jako cíl práce si proto diplomant stanovil poskytnutí detailního souhrnu informací k tématu, které je dle jeho slov na periferii zájmu odborníků přes evropské právo.

**II.**

**Obsahová úroveň práce**

Diplomant svoji práci rozčlenil do 5 hlavních kapitol, které jsou doplněny o úvod a závěr, kdy každá z kapitol obsahuje řadu podkapitol. Práce je sepsána na 90 stranách textu včetně anglického resumé, přesahuje tedy běžný standard. Diplomant vzhledem k absenci zdrojů v českém jazyce čerpal především z cizojazyčných odborných zdrojů, archivu dokumentů právních předpisů EU, relevantních právních předpisů a judikatury Soudního dvora. Z tohoto rozsahu celkově zpracované literatury i dalších podkladů je patrný skutečný zájem diplomanta o téma, o jeho nasazené při jeho zpracování a současně i pochopení významu politiky sousedství i se vzdálenými regiony.

V první kapitole diplomant představuje jednotlivé nejvzdálenější regiony z hlediska geografického, historického, politického administrativního, u každého z nich je uvedena informace o jejich poloze, stručném historickém vývoji a nejvýznamnějších hospodářských odvětvích. Jedná se o popisnou pasáž, autorovi se však dle mého názoru povedlo dobře vybalancovat délku „medailonků“ s množstvím poskytnutých relevantních informací a tato část tak představuje vhodný úvod pro tento typ práce.

Druhá a třetí kapitola je zaměřena na úpravu v primárním a sekundárním právu EU. Autor nejprve nastiňuje evoluci právní úpravy, kterou člení na 4 etapy, dále se pak věnuje sdělením Komise EU, stanovisku Evropského výboru regionů a Nařízení Rady a Evropského parlamentu k celé kontinuální problematice spolupráce s regiony. Autor nezastírá, že to není jen samaritánský přístup EU k pomoci regionům, ale i oboustranně výhodná koncepce spolupráce, který překonává geografické deficity spojené Evropy (blíže viz. kapitola 5.)

Ve čtvrté kapitole diplomant poskytuje výhled do budoucna, konkrétně do roku 2027, kdy zhodnocuje dosavadní výsledky evropské strategie a její opatření, zabývá se iniciativou „Modernizace strategického partnerství Komise s nejvzdálenějšími regiony EU“ a dopady pandemie COVID-19 na systém zdravotnictví, dopadem ekonomickým a sociálním.

V rámci kapitoly páté autor v několika podkapitolách představuje přínos a potenciál nejvzdálenějších regionů, který spatřuje v kompenzaci omezení kontinentální Evropy, strategické zeměpisné poloze, roli vědeckých laboratoří a možnosti pozorování vesmíru, výzkum dopadů změny klimatu a vysoce kvalitní zemědělské produkty. Zde mám pouze malou výtku ke kapitole „Okna do vesmíru“, která je vskutku malého rozsahu a mohla být zařazena do některé z ostatních podkapitol této kapitoly a činí z práce místy seznam různých medailónků.

Obsahově je diplomová práce spíše deskriptivního charakteru, což však autor sám předestírá již v úvodu a vzhledem k vytyčenému cíli práce to nepovažuji za zásadní nedostatek.

**III.**

**Teoretická a formální úroveň diplomové práce**

Diplomant předložil k posouzení diplomovou práci, která je po formální stránce zpracována precizně. V práci se vyskytuje minimum gramatických chyb a překlepů, struktura práce je vystavěna přehledně a logicky. Citační technika je na velmi dobré úrovni, diplomant využil celkem 178 poznámek pod čarou. Seznam použitých pramenů je vhodně formálně upraven.

Co se týče teoretické a obsahové stránky diplomové práce, tato je precizně zpracována, úvod nastiňuje cíle a metody autorovy práce, autor si klade dvě hlavní výzkumné otázky, které v závěru práce s pomocí načerpaných poznatků zodpovídá. Okruh použitých pramenů je obsáhlý a mapuje velkou většinu dostupných zdrojů, práce s poznámkovým aparátem je důsledná.

**IV.**

**Klasifikace práce**

Z hlediska oponenta lze konstatovat, že diplomant svůj úkol vytýčený v úvodu práce splnil. Po formální stránce práce splňuje požadavky kladené na tento typ výstupu. Obsahově je práce též velmi kvalitní. Písemné zpracování práce proto klasifikuji stupněm **výborně** a doporučuji ji k ústní obhajobě.

Shoda dle programu Theses činí 1 %.

**V.**

 **Okruhy otázek k ústní obhajobě**

V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby diplomant zodpověděl tyto okruhy otázek**:**

1. Z pohledu vlastních závěrů diplomanta uvedených na straně 56: „… *úspěšná implementace strategie a rozvoj samotných regionů jsou dvě odlišné věci. První je akcí, druhé reakcí, a EU se stále nachází v momentě očekávání a víry v pozitivní vliv její strategie. Sama Komise je opatrná při vyvozování jakýchkoliv konkrétních závěrů, což mj. dokládá i její výrok v závěru zprávy - k překlenutí nerovností mezi těmito regiony a evropským kontinentem bude ještě třeba ujít dlouhou cestu.“* je Komise schopna dosáhnout v politice rozvoje vzdálených regionů skutečně hmatatelných výsledků?
2. Jaký byl právní základ vztahů mezi EU a Ruskem počínaje rokem 1994 až do současnosti (např. od dohody o partnerství a spolupráci z června 1994 a násl. a jaká je situace nyní s ohledem na současnou agresi Ruska vůči Ukrajině?

V Plzni dne 30.4.2022

**doc. JUDr. Monika Forejtová, Ph.D., v. r.**

vedoucí práce