**Oponentský posudek**

diplomové práce **Marka Uksy** na téma

**„Porušování principu právního státu v ústavním systému Polska v letech 2015 - 2021“**

Předložená diplomová práce je věnována ústavním a dalším změnám v polském ústavním systému, které vedou k všeobecnému přesvědčení, že mohou narušovat základní principy demokratického právního státu. Diplomant se zaměřuje především na moc soudní, která se stala středobodem těchto zásahů ze strany státní moci. Téma zpracovává se zjevným zaujetím o dané téma, čímž přispívá k velmi dobré úrovni celé práce.

**Formální a stylistická stránka:**

Posuzovaná diplomová práce je rozdělena do čtyř kapitol (včetně závěru), dále zahrnuje obsah, úvod, seznam použitých zkratek, anglicky psané resumé a seznam pramenů a použité literatury. Čítá celkem 85 stran, rozsahem tedy více než odpovídá požadavkům na diplomové práce kladeným. Po formální stránce dosahuje práce dobré úrovně. Pozitivně rovněž hodnotím její jazykovou a stylistickou úroveň.

**Obsahová stránka**

Obsah práce odpovídá jejímu názvu. Diplomant k tématu přistupuje komplexně, ale jednotlivým částem poskytuje patřičný prostor. Dobré úrovni práce přispívá využívání originálních textů a právních předpisů, jakož i judikatury, včetně judikatury SDEU. Nemohu se však plně ztotožnit se způsobem mapování událostí, neboť ve mně text vyvolává dojem obsáhlého a poněkud zdlouhavého vyprávění „den po dni“. Práce tak spíše působí jako komplexní, logické, přiměřeně zasvěcené a kultivované vyprávění, které vývoj popisuje a mapuje, ale méně již hodnotí.

V úvodu práce diplomant zdůvodňuje volbu svého tématu a nastiňuje obsah práce. Rovněž stanovuje cíle, metodiku a zdroje, ze kterých hodlá čerpat. Hodnotím tak, že úvod práce obsahuje všechny očekávané náležitosti.

Dále diplomant postupuje systematicky a logicky. V jednotlivých kapitolách rozebírá postupně polský ústavní systém, včetně historického vývoje. Dále mapuje události, které určitým způsobem přetvořily podobu právě ústavního systému. Zabývá se postojem a judikaturou polského ústavního soudu a konečně i postojem jednotlivých orgánů Evropské unie.

V závěru práce diplomant shrnuje nejdůležitější poznatky, ke kterým ve své práci dospěl.

**Práce s literaturou a ostatními prameny**

Pozitivně hodnotím velmi obsáhlý fond odborné literatury a dalších pramenů, které diplomant odpovídajícím způsobem využil. Na použité zdroje patřičně odkazuje. Celkově tedy konstatuji, že diplomant úspěšně prokázal svou schopnost se zdroji pracovat.

Pro účely obhajoby doporučuji diplomantovi, aby se zaměřil na následující:

* Jaký zásah do moci soudní spatřuje diplomant s ohledem na právní stát jako nejzásadnější? Jaký budoucí vývoj považuje za nejpravděpodobnější?
* V čem spatřuje rozdílný pohled polského ústavního soudu a Ústavního soudu ČR na nadřazenost práva EU nad ústavními předpisy?

**Závěr**

Celkově diplomovou práci považuji za ucelený, poctivý a zasvěcený rozbor dané problematiky. Diplomová práce tak dosahuje velmi dobré úrovně.

Posuzovanou diplomovou práci hodnotím jako vyhovující předepsaným formálním i obsahovým požadavkům, a proto ji jednoznačně **doporučuji k obhajobě**. Stupeň hodnocení prozatím navrhuji mezi výborně a velmi dobře, přičemž výsledné hodnocení samozřejmě bude záviset na úrovni obhajoby.

V Plzni dne 30. 4. 2022

JUDr. Zuzana Vostrá, Ph.D.