**Posudek vedoucí diplomové práce**

zpracované **Markétou Voseckou** na téma

**„Specifika dělby moci v ČR“**

Posuzovaná diplomová práce je věnovaná problematice, která neustále poutá pozornost nejen odborné veřejnosti. Jedná se o téma dosti široké, které vybízí k jeho autorskému uchopení tak, aby jednotlivé instituty mohly být rozebrány do patřičné hloubky.

**Formální a stylistická stránka:**

Posuzovaná diplomová práce je rozdělena do pěti kapitol, dále zahrnuje také obsah, úvod, závěr, anglicky psané resumé, seznam zkratek a zdroje. Čítá celkem 86 stran, rozsahem tedy více než splňuje požadavky na diplomové práce kladené. Po formální stránce práce nevykazuje nedostatky.

Po stylistické i jazykové stránce dosahuje práce standardní úrovně.

**Obsahová stránka**

Obsah práce odpovídá jejímu názvu. Do práce jsou zahrnuty i teoretické aspekty dělby moci a komparace s vybranými státy. Diplomantka k tématu přistoupila komplexně, přičemž jeho klíčovým institutům věnovala patřičnou pozornost. Poměrně úspěšně propojila a zmapovala myšlenky jednotlivých ústavních právníků i vybraných politologů, kteří se daným tématem v odborné literatuře zabývají, a přinesla i svoje postřehy a náměty de lege ferenda.

V úvodu práce diplomantka zdůvodňuje výběr tématu, nastiňuje její obsah, stanovuje cíle a metodiku práce. Kapitola první je věnována teorii dělby moci a veřejné moci. Představuje tedy jakési teoretické a historické zázemí práce. Je deskriptivního charakteru, ovšem zpracována vhodným způsobem. Popisná je i kapitola druhá, která mapuje dělbu moci v ČR a její specifika. Zde je třeba konstatovat, že diplomantka využívá dosti zdrojů, ovšem postrádám větší zapojení komentářové literatury. Jako poněkud nadbytečnou hodnotím kapitolu třetí, ve které diplomantka srovnává dělbu moci v ČR s některými sousedními státy, ovšem vzhledem k rozsahu kapitoly nemůže dosáhnout komparace potřebné hloubky.

Za jádro práce považuji následující kapitoly, tedy kapitolu čtvrtou a pátou, ve kterých diplomantka vyzdvihuje body v rámci dělby moci v ČR, které považuje za problematické či významné. Přináší na základě zmapování názorů z odborné literatury návrhy de lege ferenda.

V závěru práce diplomantka shrnuje nejdůležitější poznatky, ke kterým ve své práci dospěla.

**Práce s literaturou a ostatními prameny**

Pozitivně hodnotím poměrně obsáhlý fond odborné literatury a dalších pramenů (včetně judikatury a cizojazyčné literatury), který diplomantka odpovídajícím způsobem využila. Jak již bylo uvedeno výše, postrádám komentářovou literaturu, která by k tomuto tématu byla velmi příhodná. Na použité zdroje patřičně odkazuje. Celkově tedy hodnotím, že diplomantka úspěšně prokázala svou schopnost pracovat se zdroji.

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce osmiprocentní shodu.

Pro účely obhajoby doporučuji diplomantce, aby se zaměřila na následující:

* Změnila se podoba dělby moci v ČR v souvislosti s pandemií Covidu 19 a zavedením nouzových stavů?
* Souhlasí diplomantka s tím, že přímá volba prezidenta posílila jeho legitimitu?
* V práci diplomantka v souvislosti s ČR zmiňuje poloprezidentský systém, je s tímto zařazením ztotožněná?

**Závěr**

Celkově diplomovou práci považuji za vcelku důkladný rozbor dané problematiky, který diplomantka vytvořila s využitím dostatečného fondu odborné literatury.

Diplomovou práci tedy hodnotím jako vyhovující předepsaným formálním i obsahovým požadavkům, a proto ji jednoznačně **doporučuji k obhajobě**. Stupeň hodnocení prozatím navrhuji mezi stupněm výborně a velmi dobře, přičemž výsledné hodnocení samozřejmě bude záviset na úrovni obhajoby.

V Plzni dne 30. 4. 2022

JUDr. Zuzana Vostrá, Ph.D.