

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Titul: **Vodní a mokřadní měkkýši vybraných lokalit v okolí Nažov**

Autor práce: Mgr. Sára Piňosová

Autor posudku: RNDr. Jitka Horáčková, Ph.D.

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
- a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplněte hodnocení práce: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění:

Jak dlouho sbírala autorka na vybraných lokalitách při ručním sběru? V metodice to bohužel není uvedeno a čas strávený na určité ploše ručním sběrem je pro výsledky poměrně důležitý.

Výsledné počty nalezených jedinců zahrnují živé jedince i schránky? Nebo jen živé jedince?

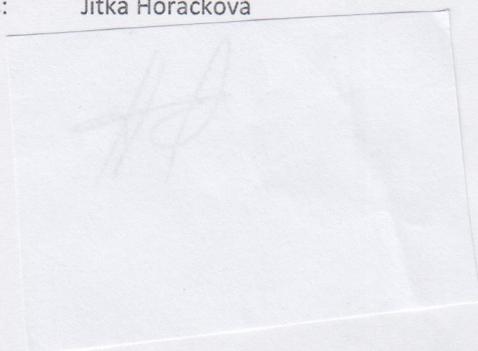
Uvažovala autorka práce o tom, že by tato cenná nálezová data poskytla AOPK ČR do veřejné nálezové databáze NDOP? Byla by škoda, kdyby data zapadla jen v diplomové práci.

Práce je formálně v pořádku, poměrně hezky stylisticky napsaná s minimum překlepů a chyb. Autorka se snažila zpracovat poměrně rozsáhlý malakologický inventarizační průzkum na 25 lokalitách během jediného roku, což je silně časově náročné. Z metodiky je zjevné, že se jí nepodařilo stejně efektivně pracovat všemi zvolenými metodami, neboť ještě nemá tolik praxe a zkušeností, především u přebírání suchých hrabankových vzorků patrně došlo k metodické chybě, kdy měla prosývat vzorky i přes síto o velikosti ok 0,5 mm, aby byly zachyceni také nejmenší plži. Nicméně i přes tuto chybu odvedla studentka velký kus práce při vlastních terénních pracích a poměrně erudovaně zhodnotila rovněž své výsledky v následující diskuzi. Doporučuji autorce, aby se zamyslela nad převedením svých cenných nálezových dat do databáze NDOP, pokud tak již neučinila.

Celkově hodnotím práci jako poměrně zdařilou s ohodnocením velmi dobře a doporučuji ji k obhajobě.

Dne 1. 6. 2022 v Dobré na Šumavě

Podpis: Jitka Horáčková

A rectangular box containing a handwritten signature in blue ink, which appears to be 'Jitka Horáčková'.