

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

**Jméno studenta:** Tomáš Břížďala  
**Studijní obor:** Učitelství tělesné výchovy pro základní školy  
**Téma diplomové práce:** Vliv předchozí informace na výkon v testu dynamické posturální stability

**Typ diplomové práce**

- výzkumný
- metodický
- výukové médium (videopořad apod.)
- kompilační
- projektový

**Vedoucí práce:** Mgr. Karel Švátora

<b>Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>N</b>
A) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Celkový postup řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

- výborně
- velmi dobře
- dobře
- nevyhovující

### **Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

Předložená práce se zabývá vlivem předchozí informace na výkon v testu dynamické posturální stability. Autor touto prací tématicky navazuje na svou bakalářskou práci, ve které se zabýval vlivem aktivizující informace na aktivaci nervové soustavy ve stejném testu.

V teoretické části popisuje mezilidskou komunikaci a navazuje představením psychologického primingu. Pozitivně hodnotím zařazení kapitoly nastiňující rozpor v odborné veřejnosti ohledně účinnosti tohoto jevu. Dále pokračuje popisem centrální nervové soustavy, aktivační úrovně nervové soustavy, posturální stability a posturografií. Kapitoly souvisejí se zaměřením práce a logicky na sebe navazují. Autor oproti jiným pracím této úrovně použil ke zpracování velké množství literárních zdrojů i primárních.

Samotný výzkum byl proveden na rozsáhlém vzorku 105 probandů. Pro zpracování výsledků použil vedle popisné také inferenční statistiku. Ačkoliv v parametrech výkonu mezi skupinami byly zjištěny jen rozdíly malé věcné významnosti, považuji provedenou studii za přínosnou.

Univerzitou používaný software pro odhalování shodných textů označil 43% shodu s bakalářskou prací autora předložené diplomové práce. Označená shoda ovšem zahrnuje také titulní stranu, prohlášení autora, poděkování, obsah a seznam literatury. Částečná shoda v kapitole metodika je pochopitelná z důvodu obdobného designu výzkumu jako v bakalářské práci. Ten byl oproti předchozí práci částečně upraven a rozšířen. V teoretické části se shody nacházejí téměř ve všech v kapitolách. Po podrobném prozkoumání a porovnání textů mohu

řící, že se nejedná o prosté okopírování textu ani v jedné z kapitol. Fakta a myšlenky jsou formulovány v jiných, ovšem v některých případech podobných souvislostech. Autor zde ve všech případech odkazuje na primární zdroje myšlenek. Text jsem následně nechal prozkoumat dalším softwarem pro odhalování shod v textech na webu [www.plag.cz](http://www.plag.cz), kde byla nalezena v 86 místech textu shoda v celkovém rozsahu 7%. Závěrem lze konstatovat, že se jedná o původní práci autora, která není plagiátem.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**

V Plzni, dne 10. 5. 2022

---