

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Bc. Antonín Lavička
Studijní obor: Učitelství pro základní školy
Téma diplomové práce: ANALÝZA PŘÍČIN A EFEKTIVITY STŘÍDÁNÍ VE
 VYBRANÝCH FOTBALOVÝCH UTKÁNÍ LIGY MISTRŮ
 2020/2021 A MISTROVSTVÍ EVROPY 2020

Typ diplomové práce
 výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: Mgr. Luboš Charvát

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-ne lze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Jedná se o práci výzkumnou. Teoretická východiska jsou zpracována na odpovídající úrovni. U některých změn pravidla pro střídání není patrné, od jakého data jsou platné. Týmy ME jsou charakterizovány každý dle názoru autora. U některých je uveden trenér, u některých ne.

V praktické části jsou sledována utkání čtyř nejúspěšnějších týmů ME. Sledování se ale týká pouze vyřazovací části turnaje. Proč v daném přehledu chybí skupinová část není v metodice uvedeno.

Výsledky práce jsou zpracovány přehledné, v textu mi chybí jen odkazy na konkrétní tabulky, což trochu snižuje orientaci v textu.

Formální stránka práce je na odpovídající úrovni a splňuje požadavky pro tento typ práce. Cíl práce se autorovi, dle mého názoru, podařilo splnit.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Můžete vysvětlit efektivitu střídání v tabulce 12?
2. Počet střídání v utkáních Ligy mistrů a v utkáních ME má stejná pravidla?