

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Bc. Michaela Vrzalová
Studijní obor/zaměření: Projektové a procesní řízení
Téma diplomové práce: Digitalizace a její využití ve stavební společnosti

Hodnotitel – vedoucí práce: doc. Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)				
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Práce se zabývá problematikou digitalizace. Doporučila bych autorce upravit úvod práce, poskytnout na úvodu práce ihned argumenty v podobě literární rešerše mi nepřijde ideální. Cíl práce je stanoven, doporučila bych ho mírně upravit a dodat do cíle ještě oblast finálního zhodnocení předloženého návrhu. Literární rešerše na téma digitalizace je zpracována. Lze z ní získat základní představu, jaká je problematika digitalizace obecně a v oblasti stavebnictví. V rámci praktické části práce se domnívám, že si autorka stanovila ambiciózní cíl, se kterým se pak následně více či méně úspěšně potýká. Autorka zpracovala praktickou část prostřednictvím několika přístupů. Opírá ji především o celkovou problematiku systémové integrace v podniku. Ke zpracovanému řešení bych měla několik připomínek. Ta zásadní je, že bych ocenila vyšší argumentaci v kontextu digitalizace i s ohledem na teoretickou



část práce. Je k diskusi, zda je řešena více oblast digitalizace, či popis jednotlivých procesů. Dále, by bylo dobré jasně zdůraznit, jak se ve společnosti vnímá digitalizace, co jsou priority. Chápu, že zpracování návrhu systémové integrace si vyžaduje kroky, které autorka popisuje. Samotné zhodnocení návrhu je uvedeno. Opět k diskusi, s ohledem na náročnost tématu, je, do jaké míry lze zformulovat doporučení a zhodnocení. Celkově se domnívám, že autorka zpracovala zajímavý kus práce, chybí mu ale vyšší argumentace v kontextu digitalizace. Práci bych doporučila také místy lépe zformátovat - zbytečné mezery mezi odstavci, očíslování obrázků (například značky sloužící k popisu procesů). Především z výše uvedených důvodů hodnotím práci na pomezí známky velmi dobře a dobře, při nekvalitní obhajobě práce bych se přikláběla následně k známce dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Shrňte reálné možnosti implementace navrženého řešení do procesu společnosti, a to nejen z hlediska časového, ale i finančního a organizačního.

V Plzni, dne 29.4.2022

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.



Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.