

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Bc. Balínová Michaela
Studijní obor/zaměření: Projektové a procesní řízení
Téma diplomové práce: Strategická analýza vybraného podniku

Hodnotitel – oponent: Ing. Jiří Kutlák, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená diplomová práce se zaměřuje na strategickou analýzu vybraného podniku, konkrétně poskytovatele ubytovacích služeb JALNA GROUP, s.r.o.

Autorka práce v teoretické části představuje strategické řízení a jednotlivé prvky strategické analýzy. Teoretický rámec práce má vyhovující strukturu a je zpracován na základě relevantních zdrojů. V textu se nadměrně nevyskytují formální ani gramatické chyby. Výjimkou je chybný popis tvorby matice EFE, konkrétně ve čtvrtém kroku je nesprávně uvedeno, že ohodnocení faktorů stupněm vlivu probíhá bez ohledu na typ faktoru (příležitost vs. hrozba). U IFE matice je tento krok uveden již správně. V návaznosti na toto v praktické části práce nicméně autorka ani u jedné z matic nehodnotí faktory správně, čímž dochází k zneplatnění zjištěných výsledků.

V kapitole 2 Metodologie autorka práce představuje cíl práce a způsoby získávání dat. Vzhledem k rozsahu kapitoly by bylo vhodnější zařazení textu do úvodu práce (například formou podkapitoly). Zároveň autorka uvádí použití polostrukturovaného rozhovoru s jednateli. Osnovu rozhovorů by bylo vhodné uvést do přílohy práce.

V praktické části práce autorka vhodně aplikuje teoretický rámec strategické analýzy na vybraném podniku. Je představena aplikace řady nástrojů, přičemž většina je použita správně. Výjimku tvoří již zmiňovaná IFE a EFE analýza. Zároveň považují za nevhodnou formulaci strategického cíle 1, kde je explicitně plánován růst společnosti a zisku o 30 %. V tomto případě růst o 31 % znamená nesplnění cíle. Zároveň autorka zmiňuje, že růst společnosti je možné měřit růstem zisku, což je velmi diskutabilní. Naopak velmi pozitivně hodnotím prováděnou externí analýzu (str. 45), kde autorka vhodně analyzuje pouze relevantní faktory, u kterých zároveň představuje aktuální vývoj s predikcí vývoje budoucího. Na základě uvedeného je pak sestavena SWOT analýza, kdy všechny faktory jsou uvedeny bez chyby.

Autorka prokazuje značné znalosti v oblasti strategické analýzy podniku. V předložené diplomové práci jsou používána aktuální data a je respektován vliv současných událostí (např. situace na Ukrajině v kapitole 3.8).

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě před státní komisí a hodnotím ji klasifikačním stupněm výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Vzhledem k nesprávnému výpočtu matic IFE a EFE předělejte tyto matice na základě doporučeného postupu a prezentujte nové výsledky, a to včetně IE matice.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

V Plzni, dne 09.05.2022

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.