

## Protokol o hodnocení

### Bakalářské práce

**Název práce: Živly – Fantasy portrét**

**Práci předložila studentka: Anežka Malá**

**Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání**

**Posudek oponentky práce: Mgr. Naděžda Potůčková**

#### 1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

*Cíl práce byl naplněn v celém rozsahu.*

#### 2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

*Studentka přistoupila ke zpracování zadaného téma velmi zodpovědně. Prostudovala množství odborné literatury, v úvodu práce se pokusila definovat pojmy fikce, fiktivní svět i fantasy, jak jsou brány dnes, hledala samostatně i jejich stopy v dějinách umění. Podrobněji rozebrala též velmi aktuální téma fotomanipulace. Dále se zabývala technickými možnostmi klasické i digitální fotografie a autory, kteří ji inspirovali k vlastní tvorbě.*

*V praktické části vybírá náhodné modelky a vytváří 2 cykly fotografií – portrét a dynamický protipól, vždy inspirovaný přírodními živly- zemí, vzduchem, vodou, ohněm. Spojením portrétu se zvolenými symboly vytváří působivá originální díla.*

*Bohužel své téma nevyužila v pedagogické části, zde zvolila jiné: " Co skrývá můj pokoj", i když portrét, případně autoportrét s vyjádřením žvlů by žáky zcela jistě zaujal a bavil.*

#### 3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

*Po technické stránce nemám práci co vytknout.*

#### **4. Formální náležitosti**

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

*Práce je členěna přehledně, studentka odkazuje na použité prameny, vyjadřuje své myšlenky ve většině na odpovídající úrovni.*

#### **5. Stručný komentář hodnotitele**

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

*Práce studentky se mi jeví jako nápaditě zpracovaná, téma fotomanipulace a fantasy je i vzhledem k současné politické a společenské situaci velmi aktuální.*

*Předložený fotografický cyklus považuji za působivý, originálně zpracovaný, škoda jen, že není navrženo jeho využití ve školní praxi.*

#### **6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě**

(max. 3):

*Proč jste zvolila pro žáky jiné téma?*

*Co považujete za nejcennější zkušenost z Vaší práce?*

#### **7. Navrhovaná známka**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

**Výborně**

**Datum: 6. 6. 2022**

**Podpis: Mgr. Naděžda Potůčková**