

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Tvůrčí výtvarné činnosti v mateřské škole pro děti od dvou do čtyř let

Práci předložila studentka: Karolína Machuldová

Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy

Posudek vedoucí práce: Mgr. Monika Plíhalová

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíle bakalářské práce byly naplněny. Karolína Machuldová realizovala kvalitativní výzkumnou sondu v mateřské škole s cílem zmapovat specifika výtvarných činností pro děti od dvou do čtyř let. V práci popsala realizaci pěti tvůrčích výtvarných úkolů. Teoretická část je dostatečně podložena odbornými zdroji.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Bakalářská práce je pečlivě zpracována. V teoretické části se autorka věnuje zejména rozvoji tvořivosti a ontogenezi dětského výtvarného projevu. Některé kapitoly teoretické části by mohla úžeji svázat s tématem BP a více se zaměřit na specifika výtvarných činností pro nejmenší děti v mateřské škole. Na druhou stranu je třeba ocenit, že důkladně popsala pojetí výtvarné výchovy v předškolním vzdělávání, ze kterého vycházela při plánování vlastního výtvarného projektu v části praktické.

Praktická část obsahuje zpracovanou výzkumnou sondu. V rámci předvýzkumu autorka sbírala spontánní kresby dětí ve věku od dvou do čtyř let. V další fázi výzkumu vedla rozhovory s učitelkami a analyzovala záznamy z pozorování dětí při spontánní i učitelem navozené výtvarné tvorbě. Získala tak komplexní informace o výtvarném vyjadřování nejmenších dětí v mateřské škole. Text výzkumné zprávy působí místy mozaikovitě (zejména kapitola 6.2 – Analýza rozhovorů s učiteli), některé poznatky by bylo možné představit uceleněji. Pomohla by např. pojmově obrazová mapa, která by vizualizovala výsledky výzkumného šetření.

Oceňuji, že autorka v bakalářské práci vyzdvihla význam spontánního výtvarného projevu u nejmenších. Svobodu jejich výtvarného vyjadřování respektovala i ve výuce, při které nabízela dětem zajímavé experimenty, které jim umožnily zkoumat různé výrazové prostředky.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Není předmětem hodnocení – jedná se o teoretickou práci.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Autorka cituje literaturu v souladu s normou. Grafická úprava je v pořádku. V textu se místy objevují stylistické neobratnosti.

5. Původnost práce - vyplňuje pouze vedoucí práce.

Hodnocené dílo prošlo/neprošlo* databází Theses v modulu IS/STAG
(*nehodící se škrtněte.)

Datum kontroly: 22. 4. 2022

Datum posouzení: 2. 6. 2022

Počet podobných dokumentů: 1

Nejvyšší míra podobnosti: 1%

6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Je přínosné, že se Karolína Machuldová v práci věnovala specifickým tvorbám nejmenších dětí. V praxi se často setkáváme se situacemi, kdy nejmenší děti místo tvořivých výtvarných aktivit kolorují obraz vystřižený podle šablony. Přitom je klíčové, aby právě v tomto období hledaly vlastní tvořivé cesty, jak se vypořádat se zobrazováním světa, a dostávaly od učitele kvalitní podněty. Myslím, že pro profesní rozvoj autorky má bakalářská práce velký význam. Dokáže se nyní citlivě naladit na tvorbu nejmenších dětí v mateřské škole a připravit jim vhodné výtvarné úkoly založené na exploraci výtvarných vyjadřovacích prostředků.

Je škoda, že některé části práce působí mozaikovitě a výzkumná zpráva nebyla podána přehledněji. Proto se přikláním k hodnocení velmi dobře.

7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Pokuste se vytvořit pojmovou mapu, která by vizualizovala výsledky Vašeho výzkumného šetření, a představte ji při obhajobě.

8. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře

Datum: 2. 6. 2022

Podpis: Mgr. Monika Plíhalová