

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Komunikace při výtvarných činnostech v mateřské škole

Práci předložila studentka: Aneta Podroužková

Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy

Posudek oponenta práce: Mgr. Jakub Havlíček

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Aneta Podroužková se ve své bakalářské práci zajímá o atraktivní téma, o komunikaci při výtvarných činnostech v mateřské škole. V teoretické části práce se zabývá charakteristikou předškolního období, a to konkrétně vývojem kognitivním, motorickým a dětského výtvarného projevu. Dále se věnuje komunikaci při výtvarných činnostech v mateřské škole. Soustředí se na komunikaci verbální, neverbální, rozvoj komunikace v RVP PV, komunikaci při výtvarné výchově a tvorbu jako prostředek komunikace. Sleduje roli výtvarné výchovy v mateřské škole, konkrétně její problémy, cíle, usazení v rámci RVP PV, rozvoj vizuální gramotnosti, interpretaci uměleckého díla.

V praktické části se autorka orientuje badatelským a tvořivým směrem. Zabývá se kvalitativní výzkumnou sondou, jejími cíli, otázkami, charakteristikou vzorku, vhodnými metodami, návrhem a realizací výtvarných aktivit, analýzou dat a zjištěními.

Studentka svou práci naplnila veškeré stanovené cíle.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Tematické řešení je ze strany studentky pojato originálně. Autorka se v rámci dílčích částí práce soustředí na podstatná fakta, nedochází tak k bezobsažnému a prázdnému větvení, úseky na sebe smysluplně navazují. Studentce se podařilo držet kontinuitu práce, která coby celek působí celistvě a soudržně. Tvůrčí postup je hodnotný v teoretické i praktické rovině. Kvalifikační práce je bohatá na množství autorkou získaných poznatků zapracovaných do textu, což mimo jiné dokazuje četnost odkazů na oborovou a odbornou literaturu. Obě části práce jsou v harmonickém poměru. Proces a výsledky výtvarných aktivit z mateřských škol dokládá skrze reprezentativní záznamy, které jsou součástí práce.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Aneta člení text do dvou úseků – teoretického a praktického. Po formální stránce splňuje práce veškeré potřebné náležitosti. Co se navržených výtvarných aktivit týká, je patrný zájem o zprostředkování umělecké tvorby Zdeňka Hůly zainteresovaným skupinám dětí z mateřských školek, a to skrze vybraná díla Mrak a Voda. Prostředky i cestu volila autorka s rozvahou a důrazem na porozumění. Nastavení vlastních aktivit bylo naprosto adekvátní věku dětí a po formální i obsahové stránce nabízelo ideální prostředí pro zkoumání komunikace napříč dětmi, a to ve všech rovinách. Nabyté poznatky vhodným způsobem vyhodnocuje metodou otevřeného kódování. Studentka se napříč celým tématem zdatně pohybuje, což v praxi přehledně dokazuje.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Jazykový projev Anety je vytříbený. Kvalifikační práce je logicky členěná. Bakalářská práce splňuje doporučený rozsah normostran. Všechny části se smysluplně a nenásilným způsobem prolínají. Studentka s přehledem ovládá odbornou terminologii, což v textu dokládá. Správně pracuje s citačním aparátem a odkazy na vybranou literaturu. Grafická podoba práce je v pořádku, kvalita doložených příloh je reprezentativní.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Osobně oceňuji vybranou oblast zájmu studentky. Je patrné její zaujetí, s jakým k práci přistupuje. Cením snahu nabourat zaryté stereotypy z prostředí mateřských škol, kdy nastavení výtvarných činností mnohdy a ve značné míře zahrnuje „šablonové“ a notně direktivní pojetí. Svobodný projev dětí je pro studentku důležitý v rovině výtvarné i jazykové. Chválím za intenzivní záprah, přesto citlivý přístup v praktické části kvalifikační práce. Vysoce hodnotím důležitost zvoleného tématu a jeho aktuálnost v současné pedagogické praxi.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Ve své kvalifikační práci zmiňujete, že je v dnešní době pro děti důležité rozvíjet fantazii, komunikaci a motoriku, s čímž se plně ztotožňuji. Obdobně vnímám zařazování netradičních technik do výuky výtvarné výuky, zkoušet s dětmi akční tvorbu v experimentální rovině tak, aby docházelo k narušování zarytých stereotypů, a samozřejmě aby děti zapojovaly svou představivost a kreativitu. Z vlastní pedagogické praxe vnímám jako podstatné mezioborové prolínání. Spatřujete důležitost i v této oblasti? Byla byste schopná představit návrh či zkušenost z pedagogické praxe, kde se tvůrčí aktivita zakládá na mezipředmětových vazbách? Případně v čem vidíte v takovém nastavení důležitost?

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

*Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.*

Datum: 8. 6. 2022

Podpis: Mgr. Jakub Havlíček