

Protokol o hodnocení

Bakalářské práce

Název práce: Memento mori

Práci předložila studentka: Simona Týmlová

Studijní obor: Výtvarná výchova a kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek oponenta práce: MgA. Jakub Král

1. Cíl práce

(uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Autorka si stanovila za cíl prozkoumat historicky podmíněná zobrazování smrti od antiky až do současnosti. Jako těžiště svých vzorů pro vlastní práci si stanovila umělecké strategie od konce 19. století, což je zcela logická volba. Z dějin umění posledních více než sto let uvádí logické a pro mě potěšující příklady (jako např. Karel Hlaváčka nebo Gerharda Richtera). Pro přehlednost autorka připojila dvě mentální mapy, které nejen že zpřehledňují vytýčenou metodologii, ale zároveň také dále rozšiřují okruh uměleckých děl a strategií napříč celým dvacátým stoletím, které pro svou práci zmapovala.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Otázka hraničních psychických i fyzických stavů člověka je v určitých fasetách jedním z dominantních témat současného a nedávného umění. Autorka si jeho závažnost uvědomuje a zároveň je prodlužuje na nedávné a současné události globálních dějin.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Přenos fotografického obrazu do média kresby (prvotní kresby) považuji za silné téma umělecké produkce posledních, řekněme, třiceti let a jeho následná několikavrstvá interpretace do poměrně monumentální podoby vypovídá o hledání vlastního řešení přiměřené formy vůči změně řemeslného zpracování.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Text je psán kvalitní češtinou. Autorka logicky a přehledně uvádí do tématu smrti skrze exkurs do jejích dějin a způsobů jejího zobrazování, načež uvádí vlastní motivace a vzory v umělcích od konce 19. století. Pro zpřehlednění užívá mapy, vhodně a přehledně strukturuje poznámkový aparát a obrazovou přílohu.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

S potěšením jsem sledoval autorčin přehled v materiálu, který si zvolila a následně její schopnost konečného výběru sledovaných autorů.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Ve své práci (kap. 6.1) autorka uvádí, že fotografie zobrazuje/reprodukuje skutečnost a zároveň, že vydává svědectví o daném pocitu jejího autora v daném okamžiku. Není to protiklad? Ke které definici se autorka případně přiklání?

Jako dominantní vzor v české historiografii autorka uvádí práci Otty M. Urbana, což je zcela správné a pro potřeby BP přiléhavé, ale do budoucna doporučuji formální téma smrti jako hraničního stavu rozšířit směrem k diskursu duševních nemocí a hraničních stavů naší psychiky ovlivňované světem nejistot, který nás obklopuje.

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

*Práci vřele doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **VÝBORNĚ**.*

Datum: 25. 5. 2022

Podpis: MgA. Jakub Král